

元宇市人第 566 号
令和元年 11 月 21 日

宇治市職員労働組合

執行委員長 東 昭彦 様

宇治市長 山本 正

回 答 書

令和元年 11 月 14 日付で貴組合から要求のあった 2019 賃金確定要求書について、以下のとおり回答する。

現在の我が国の経済の基調判断は、「先行きについては、当面、弱さが残るものの、雇用・所得環境の改善が続くなかで、各種政策の効果もあって、緩やかな回復が続くことが期待される。ただし、通商問題を巡る緊張、中国経済の先行き、英国の EU 離脱の行方等の海外経済の動向や金融資本市場の変動の影響に加え、消費税率引上げ後の消費者マインドの動向に留意する必要がある。また、令和元年台風第 19 号など相次ぐ自然災害の経済に与える影響に十分留意する必要がある。」とされている。また、人口が自然減少の局面に入る中で、行政には、真に責任を持つべき分野を的確に見極め、重点的・効率的な行政運営を行うことが求められていると認識している。

こうした状況の中で、本年の人事院勧告では、初任給及び若年層の月例給、また、ボーナスについても引き上げられ、6 年連続となる給与の引上げが勧告されたところである。また、京都府の人事委員会勧告でも、国と同様の内容により、6 年連続の引上げが勧告されたところである。

人事委員会を置かない本市にあっては、これまでから人事院勧告及び国の基準を踏まえた措置を講じてきており、京都府をはじめ近隣他団体や民間事業所等とも均衡を図る中で、検討してきたところであるがその一方で、本市のラスパイレス指数が高くなっている状況を踏まえて、市民の理解を得られる給与制度とするため、平成 30 年 4 月 1 日から、昇給抑制や管理職員の給料減額等の給与制度の見直しを実施しているところである。

今回の 2019 賃金確定要求の回答については、平成 28 年 4 月から実施している「給与制度の総合的見直し」、平成 30 年 4 月 1 日から実施している給与制度の見直しに伴う給与水準の引下げ、また本年 10 月から消費税率が 10%に引き上げられたことなどにより、職員の生活実態には切実なものがあると認識する中で、職員の生活を守る立場の当局として、精一杯検討したものであり、本回答をもってご理解願いたい。

1. 市民生活を守る自治体行政推進へ

- (1) 違憲の「安保関連法」の廃止を政府に求め、明文改憲、解釈改憲を問わず憲法9条の改悪に反対し、憲法の理念に基づく行政を推進すること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、本市の平和に関する取り組みとしては、「核兵器廃絶平和都市宣言」の理念に基づき、日本国憲法に掲げられた恒久平和の理念を市民生活に生かし、核兵器のない平和な社会の実現に向けて、「宇治市平和都市推進協議会」を中心に、小中学生平和訪問団の派遣、平和ひゅうまん夏フェスタの開催、戦争体験アーカイブの作成、「平和市長会議」への加盟等、積極的に事業実施してきているので理解されたい。

- (2) 地方自治体の責務である「住民の安全・健康・福祉の保持」を行財政運営の基本とし、住民生活優先の福祉・医療・教育の充実と地域経済の振興を図ること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、宇治市内における厳しい社会経済情勢の下で、市民の安全・健康・福祉の向上や地域経済の振興のため、最大限の努力をしているところであり、限られた財源のなかで、行政が真に責任を持つべき分野を的確に見極め、重点的かつ効率的に行政運営を行っているところであるので理解されたい。

- (3) 消費税10%増税に反対し5%に戻すよう国に働き掛けること。庶民増税に反対し、大企業・大金持ち優遇税制の是正など担税能力に応じた民主的な税制度の確立を政府に求めること。社会保障の改悪に反対し、国の生存権保障の責任を果たさせること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、消費税率は、国において決定がされるところであり、消費税増収分については、社会保障給付の重点化・効率化、社会保障制度の持続的な維持のため、必要な財源を確保しつつ、社会保障・税一体改革による「社会保障の充実」が行われているところである。

また、制度変更や権限移譲などにより、財源措置がないまま地方負担が増加することのないよう、地方交付税による財源保障等に基づき、確実な財政措置がなされるよう、機会を通じて国に要望しているところであるので理解されたい。

- (4) 8年以上が経過する東日本大震災について、住民本位の復興にむけて全力をあげるよう国に求めること。また、宇治市として、宇治市へ避難者の支援を積極的に行うこと。

(回答)

被災地の復興については、国に対して、全国市長会から「被災者の生活再建」、「都市防災機能の復旧・強化」、「地域産業の復興支援」等について迅速かつ万全の措置を講じるよう既に要望を行ったところであるので理解されたい。

なお、被災地及び被災者への支援は、発災当時に被災地へ職員を派遣することや市民から受け付けた救援物資等を送るなどの対応を行ったところであり、避難指示区域から本市に避難して来られた方に対しては、市独自の支援として、住民票等の手数料の免除や水道料金の減免等を実施しているところである。

また、近年多発する災害の支援については、全国市長会をはじめ関係機関等からの要請に応じて被災地へ職員を派遣し支援活動を行っているところであり、人的支援やボランティア休暇の積極的な使用などに伴う、必要な職場体制や環境については、必要に応じて協議していきたいと考えているので理解されたい。

- (5) 福島原発事故処理に関して、汚染水の海洋投棄を許さず、またしっかりとした基準以下に除染をし、安心して暮らせる地域を取り戻すよう政府に求めること。早急に「原発ゼロ」を政治決断し、原発再稼働中止をはじめ脱原発にむけて期限を定めて取り組むことを政府に要請すること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

原子力発電所の再稼働は、原子力規制委員会において適合審査が行われ、新規制基準に適合していることが確認された後、地元自治体の承認を得て進められるものと認識をしているところであり、安全性が十分担保されていない限り再稼働は認められるべきではないと考えている。一方で、エネルギー問題は国家戦略の問題であり、国がしっかりと国民的な議論を経た上で決めていくものであると考えているので理解されたい。

- (6) 国保に対する国の財政責任・措置を求め、高すぎる国保料の引き下げなど国保制度の改善を政府に求めること。国保の広域化に伴い国保料の引き上げなど改悪を行わないこと。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、国は、国民健康保険の制度の安定化を目指し、公費の拡充及び運営の在り方の見直しとして国保制度改革を行われたところであるが、引き続き、国庫支出金等の拡充・強化や、国民全体の給付と負担の公平性確保を前提とした医療保険制度の一本化など、制度の改善に向けた要望を行っているところである。

- (7) 要介護1・2の保険外しなど介護保険制度の改悪に反対すること。介護労働者の労働条件の改善を政府に求めること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、国に対しては、従来から低所得者に対する国費による恒久的な対策を速やかに確立されることや保険給付については、良質なサービス確保・向上のための措置を講じられることなどについて要望してきているところである。

今後も、必要に応じて国に要望していきたいと考えているので理解されたい。

(8) 幼児教育・保育の「無償化」の問題点の改善を政府に求めること。とりわけ、公立保育所・幼稚園の無償化にかかる負担割合を私立園なみにするよう求めること。また、自治体財政を理由にした公立保育園、幼稚園の民間委託を行わないこと。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、本年10月より実施している幼児教育・保育の無償化については、国に対して、制度実施に必要な市町村負担が現状以上に発生しないよう、今後も必要に応じて国に対して要望していきたいと考えているので理解されたい。

また、宇治市第5次総合計画の第3期中期計画においては、保育所運営の効率化を図るため、引き続き民間活力の活用について研究、検討することとしており、また、平成30年2月に策定した宇治市第7次行政改革大綱および実施計画においては、あらゆる分野での民間活力の活用について検討することとなっているので、理解されたい。

(9) 中小企業への支援を行い、最低賃金をただちに1,000円以上、そして1,500円に引き上げるよう政府に求めること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

最低賃金については、令和元年10月1日より、京都府最低賃金が27円引上げされ、現在909円になっている。一部の産業（輸送用機械器具製造業・金属製品製造業等）については、京都府最低賃金額より高い「産業別最低賃金額」が定められており、これらの最低賃金額については、最低賃金法に基づき、各企業において遵守されるものと認識している。本市としては、最低賃金制度について、市ホームページや労政ニュース等で広報しているところであり、今後の動向についても引き続き注視していきたいと考えているところであるので理解されたい。

(10) 労基法改正等による「時間外勤務の上限規制」にあたっては、安易に「他律的業務の比重の高い職場」の設定や、特例業務の適用をせず、職場実態の検証を行い、人的体制の充実など実効性のあるものとし、真に長時間労働を是正するものとする。また、高度プロフェッショナル制度は、「過労死」を促進しかねない重大な問題を持っていることから、政府に廃

止を求めること。

(回答)

本年度においては、「宇治市職員の勤務時間及び休日規則」の改正により、時間外勤務命令の上限を、原則、月45時間、年360時間とし、適宜所属長ヒアリング等を行い実態の把握に努め、国や近隣他団体の状況を踏まえて、さらなる時間外勤務の適正な管理に必要な措置を講じていきたいと考えているところである。

また、他律的業務の比重が高い部署及び特例業務の範囲については、部署及び職員の業務の状況を考慮して必要最小限のものとするために、引き続き貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

なお、高度プロフェSSIONAL制度については、一般職の国家公務員及び地方公務員については適用除外とされているので理解されたい。

(11)「雇用は正職が当たり前」の状況を社会的につくりだすとともに、裁量労働制の拡大や解雇の金銭解決を許さず、非正規労働者の賃金・労働条件改善・均等待遇と、正規労働者を含めた労働基準法の遵守など働くルールの確立を企業に対して厳しく指導するよう国・府に求めること。

(回答)

労働者の賃金・雇用形態等、労働条件については、本来労使間において決定される事項であり、労働法令等に違反する場合には、労働基準監督署が監督及び指導等を行っているところであるので理解されたい。

(12) マイナンバー制度は、情報漏洩の危険性があり、また国家権力が個人情報を取得することで監視社会が始まる恐れがある。政府に対して制度の廃止を求めること。また、宇治市として住民の利益を守り負担とならないよう慎重に扱うこと。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、マイナンバー制度は、国において社会保障と税の一体改革の観点から全国一律に導入された制度であり、本市においては、番号法や個人情報保護条例等の関係法令、情報セキュリティポリシー等の定めに従い、適切な事務の執行に努めているところであるので理解されたい。

(13) 公契約条例を制定し、委託など公共事業に関わる労働者の賃金の水準を保障するなど労働条件の改善を図ること。

(回答)

労働条件は、労働基準法、最低賃金法等の各種個別法で規定されており、本市の契約書におい

でも法令遵守を明記しているところである。

本市においては、ダンピング受注対策として、最低制限価格制度や総合評価制度を導入しているところであり、契約内容の適正な履行確保とともに、労働者賃金への影響を可能な限り排除している。また、建設労働者の福利厚生・雇用安定の観点から、社会保険等の加入及び建設業退職金共済制度の加入を求めているところである。

労働者の労働条件は、本来労使間で決定されるべきものであること、国において法整備の中で行われるべきものという立場から、条例を制定することは現在のところ困難であると考えている。

なお、国の動向や他市の取り組み状況も参考にしながら、今後もさらに研究していきたいと考えているので理解されたい。

(14) 国民に内容が知らされないまま進められる T P P や、日米二国間の自由貿易協定(F T A) は、日本の農業はじめ様々な産業に打撃を与えるものであり、これに反対すること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、T P P や他の貿易協定については、その動向について注視しているところであるので理解されたい。

(15) 清掃、給食、保育所など宇治市行革大綱・実施計画に基づく民間委託・自治体リストラを直ちに中止し、直営・公立による市民サービスの充実をはかること。また、公共サービスの「産業化」に反対するとともに、公的責任を発揮し、公務・公共業務の充実をはかること。

(回答)

第 7 次行政改革については、「行政運営の品質向上と効率化の推進」「持続可能な行財政運営の確立」「時代に即した組織体制の確立」「多様な主体との協働によるまちづくりの推進」を 4 つの基本施策として行政改革大綱及び実施計画を策定したものであり、今後も引き続き、様々な分野において民間活力活用について取り組みを進めることとしている。

なお、勤務条件に関わる事項については貴組合と協議をしていきたいと考えているので理解されたい。

(16) 水道事業の民営化に道を開く改正水道法の具体化に反対すること。京都府が進める水道事業の広域化・民間化に参加しないこと。

(回答)

水道事業が市民生活に与える影響を考慮し、今後も国の動向を注視していきたいと考えているので理解されたい。

また、広域化や広域連携については、安全で安心な水道事業をどのようにして継続していくかという観点から、南部圏域の各事業体の現状や課題も踏まえて、引き続き検討していきたいと考

えているので理解されたい。

- (17)「自治体戦略2040構想研究会」最終報告は、人口減少などを理由に、行政のフルセット主義を排して圏域行政の拡大をはかり、職員体制も現状の半分程度とするなど、自治体機能の崩壊につながる内容となっている。「2040構想」に反対の意思を表明し、政府に意見を上げること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、本市では、人口減少社会においても、持続的に発展するまちを目指し、宇治市まち・ひとしごと創生総合戦略を策定し、5つの基本目標を掲げ、本市の特色を活かした独創的な戦略や、先駆性・実行性のある施策に取り組んでいるので理解されたい。

2. 基本賃金などについて

- (1) 職員の生活実態と生計費原則を踏まえ、2019春闘要求書に基づく積極的な賃金改善を実施すること。

(回答)

人事委員会を置かない本市の給与制度については、従来から国家公務員の給与制度を基本に、京都府をはじめ近隣他団体の動向を見定めた上で、所要の見直しを行ってきたところであり、別紙提起書のとおり改定したいと考えているので理解されたい。

- (2) 政府・総務省や京都府によるラスパイレス指数などを口実にした不当な地方自治、労使関係への「介入」に反対し、労使自治を守ること。
- (3) 17確定での給与制度改悪によって低下した賃金水準の改善を行うこと。5級の到達年齢が遅れたことによる40代の職員の賃金ライン改善を行うこと。また、昇給時における独自加算措置を回復すること。
- (4) 当局として職員が意欲や働きがいのもてる賃金体系の確立と、職員の生活を守る立場から、踏み込んだ賃金の引き上げとライン改善を図ること。
- (5) 職員の賃金ラインについては、これまでの労使確認を基本に交渉経過を踏まえて抜本的な改善を行うこと。
- ①賃金ラインの底上げを行うこと。とりわけ民間企業に比べて低水準にある初任給をはじめとした若年層部分でラインの是正などの改善をはかること。
- ②初任給の4号改善をはかり、在職者調整を行うこと。また昇格時における新たな加算措置を講じること。
- ③組合員が力を合わせて職務に専念できるように、通し号俸制とすること。
- (7)「給与制度の総合的見直し」導入にかかる現給保障措置の廃止は対象者がいる限り行わないこと。

(回答)

平成30年4月から実施した給与制度の見直しは、ラスパイレス指数が職員の給与水準を示す絶対的な指標ではないものの、平成29年4月1日現在の本市のラスパイレス指数が政令市・中核市を除く全国市区町村で1位となったこと等を踏まえて、級別職務の見直し及び昇給号数の抑制等を実施したものである。この見直しが、給料表を平均1%引き下げた平成28年4月実施の給与制度の総合的な見直しに続くものであり、職員にとって非常に厳しいものであることは認識している。

この見直しにより、平成30年4月1日のラスパイレス指数は0.9ポイント減少し102.7となり、本年4月1日についても一定下がる見込みであるものの、引き続き指数の状況については注視していく必要があるものと考えているところである。

このような状況で、賃金ラインについては、近隣他団体の状況等を検討し、必要に応じ協議していきたいと考えているので理解されたい。

初任給については、有能な人材確保のためにも検討すべきものと認識しているところである。しかしながら一方では、現在本市の初任給は府内トップ水準であることから、近隣他団体の状況等を検討し、必要に応じ協議していきたいと考えているので理解されたい。

また、本市はこれまでから、職務に応じた給与体系としていることから、通し号俸制とすることは困難であるので理解されたい。

(6) 前歴是正の率を100%とすること。当面、当初4年間について100%とする改善を図ること。

5年を超える部分について75%是正に改善すること。合わせてこの間の採用年齢の引き上げやそれに伴う前歴年数の増加を踏まえ、8年を超える分の前歴について解消を図ること。到達年齢や到達級に応じての是正について検討し、直採との格差を早期に解消すること。

(回答)

経験豊かで多様な人材の確保と年齢構成の平準化を目指し、職員の採用年齢の引上げを実施したことなどにより、前歴是正については切実な要求課題として受け止めているところであり、これまででも是正に向けた努力を行ってきたところである。

引き続き国や近隣他団体の状況を踏まえるとともに、ラスパイレス指数に与える影響等を十分検討し、協議していきたいと考えているので理解されたい。

(8) 公務員制度改革に反対し、地公法改正による人事評価制度は行わないこと。現在、実施・試行している勤務評定を直ちに中止すること。

(回答)

平成28年4月1日施行の改正地方公務員法では、全ての一般職の人事評価の実施を任命権者に義務付けられており、これまでの人事考課制度を人事評価制度と位置付けているところである。

成績率の勤勉手当への反映は、管理職の一部に実施しているところであるので理解されたい。

なお、勤務条件に関わる事項については貴組合と協議をしていきたいと考えているので理解さ

りたい。

3. 一時金について

(1) 12月一時金については、2.7月プラス40,000円を支給すること。

(回答)

令和元年12月期の期末勤勉手当は、人事院勧告や京都府の人事委員会勧告に準拠することを基本と考えており、期末手当は現行のとおり1.3月とし、勤勉手当は別紙提起書のとおり改定したいと考えているので理解されたい。

(2) 一時金の役職段階別加算措置をやめ、全職員10%以上の加算とすること。現在加算のない1、2級について直ちに何らかの措置を行うこと。

(回答)

役職加算については、その職責に応じて役職の職務別に措置しているものであることから、全職員に一律10%加算することは困難であるので理解されたい。本市の1・2級については、国基準を踏まえると、現時点においては、役職加算を導入することは困難であるので理解されたい。

(3) 「勤勉手当」を廃止し、「期末手当」に一本化すること。また、一時金の「勤勉手当」及び「期末手当」に成績率改悪を導入しないこと。

(回答)

期末手当、勤勉手当を一本化することは勤勉手当が職員の勤務成績に応じて支給される能率給の性格を有しており、この手当の支給形態が民間企業における賞与の特別給のうち成績査定分に相当し、民間企業の賞与の支給形態と均衡が保たれている根拠となっていることから、期末手当として一本化はできないところである。

また、勤勉手当の支給については期間率と成績率を乗じた支給割合となっているが、現状は勤務期間率と懲戒処分者等を考慮した成績率とで支給割合を決定している。成績率の勤勉手当への反映は、管理職の一部に実施しているところであるので理解されたい。

4. 諸手当について

(1) 地域手当を近隣自治体の状況を踏まえ宇治市において10%以上に引き上げること。地域手当引き下げの経過を踏まえ、当面従来の支給率であった9%にもどすこと。

(回答)

地域手当については、国基準との整合を図るよう、職員の給与水準、近隣他団体の動向等を勘案して、支給率の見直しを図ってきたところである。現在の情勢を考えると、改善は困難である

が給与制度全体の中で地域手当のあり方について検討していきたいと考えているので理解されたい。

- (2) 09確定及び18確定での交渉経過を踏まえ、住宅手当（持ち家）の在り方についての宇治市の考え方を明らかにするとともに、国や京都府の廃止に関わらず持ち家の住宅手当を廃止しないこと。国と地方の実態の違いや現状認識を踏まえ、持ち家についても借家最高限度額を基準としての改善をはかること。また、支給要件を改善してすべての職員に支給すること。無支給者について一律支給を導入すること。

(回答)

人事委員会を置かない本市においては、従来から人事院勧告、京都府をはじめ近隣他団体の動向等を踏まえながら、本市として見直しを図ってきたところである。

自らの所有に係る住宅に居住している職員に支給している住居手当は、廃止とする近隣他団体が増加してきており、府内では本市のみが支給しているという状況もあり、市民理解が得られにくくなってきていることから、別紙提起書のとおり見直したいと考えているので理解されたい。

また、本年の人事院勧告の内容を踏まえて、借家に係る住居手当について、別紙提起書のとおり改定したいと考えているので理解されたい。

- (3) 扶養手当については、職員の生活実態に見合った金額に引き上げるとともに扶養認定限度額を引き上げること。配偶者扶養手当の改悪は行わないこと。また、子の扶養手当の引上げを直ちにはかること。

(回答)

扶養手当については、平成28年11月に国と同様の見直しを提起したが、当時の他団体の状況等を踏まえて実施は見送ってきたところである。

しかしながら、扶養手当については、国制度に準じることを基本と考えており、他団体の状況等を踏まえて、改めて別紙提起書のとおり改定したいと考えているので理解されたい。

なお、扶養認定基準については、給与制度全体の中で検討していきたいと考えているので理解されたい。

- (4) 時間外手当については、休日・祝日・深夜を200%、その他を150%とすること。当面、2008年の労働基準法改正の趣旨を踏まえ、限度時間（月45時間、3月120時間、年360時間）を超える時間外勤務については法定休日含め現行+25%割増とすること。

(回答)

時間外勤務手当については、国における取扱いを基本としているところであるので、休日・祝日・深夜200%、その他150%とすることは困難であるので理解されたい。

また、月45時間、3月120時間、年360時間を超える時間外勤務手当の現行以上の割増支給の

実施については困難であるものの、労働基準法改正の趣旨を踏まえ、長時間労働の抑制や時間外勤務縮減に取り組んでいるところであるので、理解されたい。

- (5) 特殊勤務手当について、この間の見直しの17確定での経過を踏まえて対応するとともに、特殊勤務手当の趣旨をふまえて、新設・増額含めた改善を行うこと。

(回答)

勤務条件に関わる事項については、これまでから貴組合との交渉により解決を図ってきているところである。今までの交渉経過を十分に尊重する中で、近隣他団体の状況等を踏まえて、給与制度全般について検討し、協議していきたいと考えているので理解されたい。

- (6) 退職手当は交渉経過を踏まえあらゆる手法をもって引き続き改善を図ること。

(回答)

退職手当については、基本的には支給率、期間計算の取り扱い等について、国の制度に準ずることが適正であると考え、見直しを図ってきたところである。今後も引き続き貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

- (7) 年末年始加給金の整理に伴う確認を踏まえ職場での対応を行うこと。

(回答)

年末年始加給金の整理に係る事項については、これまでの交渉経過を踏まえた対応に努めていきたいと考えているので理解されたい。

5. 再任用の待遇改善について

- (1) 再任用の給与を4級格付けとすること。年金制度統合に伴う年収水準の低下に対する改善を行うこと。また、これまでの再任用制度の課題と問題点を整理し、勤務条件について職場実態に見合った制度となるよう労使協議の上、改善を図ること。

(回答)

再任用職員の給与については、公的年金の報酬比例部分の支給開始年齢が段階的に引き上げられることへの対応と、フルタイム職員と短時間勤務職員の給与と年金を合わせた年収を考慮し、一定の見直しを図ったところである。再任用職員の給与のあり方については、本来、年金制度に合わせて改定すべき性質のものではないが、近隣他団体の動向を注視していきたいと考えているので理解されたい。

また、再任用職員制度のあり方については、国や近隣他団体の状況を考慮して、貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

(2) 一時金については正規職員並みとすること。一時金に勤務評定を導入しないこと。

(回答)

再任用職員の期末勤勉手当については、一般職員と同様に、人事院勧告や京都府の人事委員会勧告に準拠することを基本と考えているので、理解されたい。

(3) 福利厚生について正規職員並みとすること。

(回答)

再任用フルタイムについては、平成 29 年度より宇治市職員共済組合に加入することとしたところである。今後も再任用職員の福利厚生のあり方については、検討していきたいと考えているところであり、必要に応じ貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

6. 定年延長問題について

(1) 国とは異なる職員構成、職種などを鑑み、安易に国の制度に追随することなく、宇治市役所の実態に見合った制度を構築するよう検討すること。

(2) 困難職場、困難職種対策など、定年まで安心して働けるよう、人員体制を含め職場環境を整備すること。

(回答)

平成 30 年 8 月 10 日、人事院は、国家公務員の定年を段階的に 65 歳に引き上げることや、60 歳超の職員の年間給与を 60 歳前の 7 割水準にすること等を内容とする「定年を段階的に 65 歳に引き上げるための国家公務員法等の改正についての意見の申出」を行ったところである。

本市における定年制度の検討にあたっては、本市の実態を踏まえつつ、国や近隣他団体の状況も考慮して、職場環境も含めて貴組合とも協議する中で決定していきたいと考えているので理解されたい。

7. 労働安全衛生及び職員の福利厚生改善等について

(1) 職員の健康の保持・増進にむけて、当局責任の福利厚生事業について一層の充実を図ること。

(回答)

職員の福利厚生制度については、地方公務員法第 42 条の趣旨に基づき、宇治市職員共済組合を通じて、職員の元気回復、その他の厚生事業を実施しているところである。

公務員の厚遇が社会問題となっている状況の中で、福利厚生事業についても必要に応じて見直しを行うとともに、拡充すべき事業については今後とも創意工夫を行って充実を図っていく方向で宇治市職員共済組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

(2) 職員の心身の健康保持増進対策を一層拡充・強化すること。労働安全衛生委員会の月1回の定例開催を図るとともに委員会論議で出された方針や結果については、当局として予算措置も含め、責任をもって履行すること。また、小委員会についても定例化を図ること。

(回答)

職員の心身の健康保持増進対策として、内科産業医、精神科産業医の2名体制のもと、長時間時間外勤務者に対する面接指導、健康診断結果の有所見者に対する健康教室に加え、生活習慣病予防教室や禁煙サポート等実施しているところである。また、メンタルヘルス対策では、新規採用職員の個別面談や昇格・人事異動者に対して、優先的に対応を図るとともに、平成28年度からの制度化に伴い実施しているストレスチェックについても、集団分析の対象規模を10人以上の職場としていたところから平成29年度からは6人以上の職場を対象規模とするなど職員のメンタルヘルス不調の未然防止対策を図っているところであり、今後においても職員の健康保持増進をより充実させていきたいと考えているところである。

また、安全衛生委員会の月1回の定例開催については、委員会の中で実施に向け検討していきたいと考えており、委員会が出された方針や結果等についても、引き続き関係部局と連携しながら予算化へ向け最大限努力していきたいと考えているところである。

併せて、小委員会についても、年4回以上の開催を事業計画に掲げ、活動の活発化を図っているところであるので理解されたい。

(3) 職員の健康管理体制と安全衛生委員会の活動強化を図るため、「心や身体の健康管理医」の常駐化を図ること。

(回答)

「宇治市職員のメンタルヘルスケアプラン」に基づき、メンタルヘルスケア対策の推進を図るため、以前より内科産業医に加えて精神科産業医を設置し相談業務の多様化に対応しているところである。

また、安全衛生委員会の活動は、委員会発足以来、委員の積極的な参加により着実に成果をあげてきており、今後とも職員の健康保持増進に向けての取り組みを、より一層推進し、職員の安全衛生対策の充実に向けていきたいと考えているので理解されたい。

なお、健康管理医の常駐化については考えていないので理解されたい。

(4) 誰もが利用しやすく、心身ともにリラックスできる休憩室とするため、現在の実態や職員の意見を把握して環境の整備に努めること。また、女子職員専用の休憩室が不足しているため、拡充すること。

(回答)

休憩室の改善については、安全衛生委員会で検討していきたいと考えているので理解されたい。

女子職員専用休憩室の拡充については、スペースが不足している等の大きな課題があるが、心身ともにリラックスできる休憩室のあり方については、今後とも検討していきたいと考えているので理解されたい。

- (5) 外部職場について、クーラーの設置、休憩室やロッカー、トイレなど職場環境について本庁との均衡をはかり改善すること。

(回答)

外部職場の職場環境に関わる事項については、本庁との均衡を考慮し、引き続き改善に向けて協議していきたいと考えているので理解されたい。

各学校の用務員室シャワーブースの改修は、順次環境の改善を図ってきたところであり、引き続き作業スペースの確保等検討していきたいと考えている。

保育所のトイレについては、これまで小倉双葉園保育所と西小倉保育所で和式トイレから洋式トイレに交換したところである。また、平成29年度に西小倉保育所と北木幡保育所の休憩室のロッカーを更新したほか、平成30年度から本年度にかけて、宇治保育所、木幡保育所、西小倉保育所において、保育室の空調設備を更新したところである。今後も、可能などころから整備を検討したいと考えているので理解されたい。

- (6) 消防各署の体制に見合った施設・設備の整備を図ること。これまでの災害等の教訓からも消防職員の安全対策について現状の再点検を十分に行い、消防職場の安全衛生対策の予算の拡充及び安全管理対策の充実を図ること。また、とりわけ狭猥な西署の建て替えについて、早急に対応すること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、体制に見合った施設・設備の課題については十分に認識しており、必要に応じて対応して来たところである。今後も引き続き対応・検討を図って行きたいと考えているので理解されたい。

消防職員の安全対策については、「災害現場活動における安全管理マニュアル」等を見直し、ミーティング等を実施して安全管理の徹底をするとともに、資機材や個人装備の充実に努めて安全管理を図っているところである。

また、西署についても解消に向け、引き続き検討しているので理解されたい。

- (7) 庁内警備の仮眠室を個室とすること。

(回答)

現行の仮眠室を個室化することについては、スペースが不足する等の大きな課題があるが、今後も引き続き検討していきたいと考えているので理解されたい。

なお、仮眠を取り易い環境整備についても重要と考えており、今後も引き続き貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

(8) すべての洋式トイレをウォシュレット式に変更すること。和式トイレについて、原則洋式に変更するとともに、除菌クリーナーの常備等衛生保持を図ること。

(回答)

洋式トイレのウォシュレット化については、平成 21・22 年度に議会棟 1 階から 3 階において、平成 28 年度に西館 2 階・4 階に各 1 ヶ所の改修を行ったところである。また、和式トイレを洋式トイレに変更することについては、個室のスペースが不足することから、実現にはこの課題を解決する必要があると認識している。

ウォシュレット化については、今後、財政状況や省エネ対策の推進を考慮しながら、一般での普及が進んでいる状況を踏まえ、引き続き市民サービス向上の観点と合わせ、段階的に取り組んでいく必要があると考えているので理解されたい。

また、トイレの衛生保持については、充実を図っていききたいと考えているので理解されたい。

(9) セクハラ・パワハラ等に関わって、ハラスメント防止に向け職場での実態把握を行い、具体的な対策を講じること。

(回答)

ハラスメント対策の取り組みについては、本年 10 月に「宇治市職員のハラスメントの防止等に関する規則」及び職員向けの指針を定め、相談窓口の充実を図るとともに、ハラスメントに関する正しい理解について、現在職員向けの悉皆研修を通じて周知徹底を図っているところである。また、ハラスメントに関する実態把握として、悉皆研修参加者を中心にアンケート調査を実施しており、その結果を踏まえて、職層ごとの研修等の取り組みを進めていききたいと考えているので理解されたい。

8. 異常超勤の解消と勤務時間の徹底について

(1) 「フレックスタイム制度」は地方自治体になじまないことから実施しないこと。

(回答)

フレックスタイム制度については、出退勤時間を変更することにより、ワーク・ライフ・バランスの向上を図るため、民間企業等の一部で実施されているところである。

本市においては、市民窓口の開設時間への対応等、市民サービスの維持の観点からも、導入には慎重であるべきと考えており、現時点において検討は行っていないところであるが、近隣他団体の動向や人事院勧告の内容等を注視していきたいと考えているので、理解されたい。

- (2) 長時間・加重労働対策として締結している 36 協定を重視するとともに、一般職についても「協定内容に準じた対応」をするという確認に基づき、超過勤務の管理に勤め、年間 360 時間以上の労働時間の根絶を図ること。とりわけ、年 200 時間超の職場については何らかの対応が必要という立場に立ち年 360 時間超の時間外勤務が毎年発生している職場について、その解消にむけより一層具体的な対策を推進すること。
- (3) 労基法及び人事院規則の改正と宇治市の条例改正に伴う超勤時間の上限設定にかかわって、全ての職場で超勤時間の上限を月 45 時間以内、年 360 時間以内とすることを基本とし、安易に「他律的業務の比重の高い職場」を設定せず、上限時間を超えないよう適切な人員体制を確保するなど、実効性のある措置を講じること
- (4) 「賃金不払い残業の解消を図るために講ずるべき措置等に関する指針」(H15 年 5 月) や「労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置に関するガイドライン」(H29 年 1 月) を徹底すること。また、賃金不払い残業について、その有無についてあらためて実態を把握し、明らかにすること。賃金不払い残業がある場合、その原因を究明し、時間外手当を支給するとともに、再発防止策を講じること。
- (5) 「時間外労働は臨時的な場合に行われるものであること」を認識し、恒常的な時間外労働実施職場について、当局責任で実態把握と原因の分析を行い、その解決のための人員体制の確保や条件整備を行う等、具体的な改善策を直ちに講じること。

(回答)

36 協定を締結している職場において、その意義や内容等について周知・徹底を図るとともに、それ以外の職場についても、36 協定に準じた対応となるよう時間外勤務の縮減に向けた周知を図っているところである。

時間外勤務の縮減については、労働基準法改正の趣旨を踏まえ、縮減対策を定めて取り組んできたところであり、昨年度においては市全体で 13 万 1 千時間で、平成 29 年度より約 6 千時間減少となり、目標の 13 万 7 千時間以下を達成したところであるものの、個別では年間 360 時間を超えている職員もあり、引き続き時間外勤務の縮減に取り組んでいくことが重要であると認識している。今後も時間外勤務の縮減に向けて適宜所属長ヒアリング等を行い、必要な措置を講じることにより、時間外勤務命令の上限の遵守に努めていきたいと考えているので、理解されたい。

賃金不払い残業については、あってはならないものと認識しており、昨年度から、定期的に実施している時間外勤務実績と退庁記録簿の照合による実態調査等により、引き続き適正な時間外勤務の管理を図っていきたいと考えている。あわせて、労働時間の適正な把握のために使用者が講ずるべき措置に関するガイドライン等を踏まえ、適正な時間管理を行うよう、各所属長に徹底していきたいと考えている。

また、職員の健康を確保するため、時間外勤務の縮減や勤務時間の適正な把握は、特に労務管理を行う管理職が正しい知識や考え方をもちることが重要であることから、取り組み例を示しつつ、所属長研修等で周知徹底を図ってきたところである。今後も、引き続き周知徹底を図っていききたいと考えているので理解されたい。

- (6) 労使合意により制度化した「ノー残業デー」を遵守すること。「ノー残業デー」に時間外労働が恒常的に発生している職場については、制度の趣旨を踏まえて解消に向けての対応を行うこと。

(回答)

「ノー残業デー」については、時間外勤務の縮減と職員の健康保持増進、勤労意欲の向上を目的に平成4年8月から実施したところである。この間「ノー残業デー」の時間外勤務については、所属部長の確認による事前届出制や、各部が主体的に実施状況を確認し、人事課へ報告する等、徹底した「ノー残業デー」の実施に向けて取り組んできているところである。止むを得ず「ノー残業デー」に時間外勤務が発生している職場についても、恒常的に発生している場合は、適宜指導を行い、今後においても更に「ノー残業デー」の周知及び実施の徹底について、努力していきたいと考えているので理解されたい。

- (7) 勤務時間が終了すれば退庁できる環境整備を図ること。窓口職場については受付時間と業務終了時間について再度明確にするとともに徹底を図ること。終礼等を活用しての残業についてのケジメをはかること。

(回答)

受付時間及び業務終了時間については、基本的には受付終了の17時と勤務時間終了の17時15分までを窓口整理・事務整理時間等としており、17時以降における市民対応については、柔軟な対応を図るように周知してきているところである。ノー残業デーに限らず、勤務時間終了後の早期退庁についても、終礼等においてその徹底を図っているところであるので理解されたい。

9. 休暇制度の拡充について

- (1) 現行の介護休暇、育児休業について、関連法律改正や人事院勧告を踏まえ職員が利用しやすい制度とすること。部分休業について、この間の取得期間の延長や取り扱いの変更等を踏まえ、代替体制など職場体制の基準を確立すること。

(回答)

介護休暇、育児休業等については、国の制度に準じた運用としており、平成29年1月に一定の見直しを図っているところである。

また、長期休暇の代替要員については、状況に応じ、非常勤職員または臨時職員での対応としているところである。所属によっては長期休暇職員が複数存在していること等により、通常業務に影響が出ていることについては課題として認識しているところであり、この間、長期休暇職員の代替職員のあり方について、一定の整理を行ったところである。

部分休業については、現時点では代替職員の対応を考えていないが、課題については認識しており、引き続き検討し協議していきたいと考えているので理解されたい。

- (2) 有給休暇の完全取得に向けた対策を講じるとともに、リフレッシュ休暇として勤続 20 年、25 年及び 30 年に 5 日付与すること。

(回答)

年次休暇については、15 日以上取得できるよう計画的取得の推進の取り組みを進めてきており、平成 30 年度は、平成 29 年度と比べると平均の取得日数は同水準であり、15 日以上の取得目標を達成している状況であるが、平成 30 年度においても、平均が 10 日未満の所属があることなどの課題があることについては認識している。

本年度のこれまでの実績として、4 月から 10 月までの年次休暇の平均取得日数は 7.86 日で、平成 30 年度と比べてやや減少している状況である。引き続き、管理職を含め取得日数が少ない所属については所属長ヒアリングを行う等、休暇を取得しやすい職場づくりに努めていきたいと考えているので理解されたい。

なお、リフレッシュ休暇については、現時点では現行制度の拡大は考えていないので理解されたい。

- (3) ファミリーサポート休暇について、この間の交渉経過を踏まえてさらなる運用の拡充を図るとともに、取得しやすい職場環境を整えること。

(回答)

ファミリーサポート休暇については、より取得しやすい制度とするために、平成 30 年 4 月から、取得要件の見直しを行ったところである。今後も、その他の休暇も含めて、職員の心と体の健康づくりの観点から休暇を取得しやすい職場づくりに努めていきたいと考えているので理解されたい。

10. 人員・機構・職場要求について

- (1) 業務量に応じた人員を正規職員で配置するとともに、年度途中で欠員は、正規職員で直ちに補充すること。

(回答)

職員の定数及びその配置に係る事項については管理運営事項であるが、勤務条件に関わる事項については貴組合と協議をしていきたいと考えている。

なお、年度途中で欠員については、「毎年 4 月から 6 月の間に予測しがたい欠員が生じた場合については、その業務の実態を勘案し、他の職員の応援等を求めがたい場合等、必要に応じて年度途中に採用試験を行い欠員の補充を行う」こととしているので理解されたい。

- (2) 分会協議会要求や分会要求については、積極的に応え解決を図ること。また、今年度の定年

及び特別希望退職者の職種に応じた採用試験を直ちに実施すること。

(回答)

分会要求については、これまでから誠実に対応してきているところである。また、採用試験については、人材確保の観点からも、定数等を見定めながら速やかに対処したいと考えているので理解されたい。

(3) 地方自治法の本旨を逸脱した「効率」最優先で市民・職員に犠牲を押し付ける人員抑制・民間委託、臨職・嘱託化などの自治体リストラを行わないこと。

①学校給食について、直営校の役割がより一層果たせるよう直営校を増やすとともに、中学校給食の実現含め学校給食の更なる充実・改善を図ること。

(回答)

第2次学校給食調理民間委託実施方針に基づき民間委託を図ってきたが、平成24年度に総括をし、直営校と民間委託校との併存は不可欠であり、市調理職員の定年退職予定年次等を踏まえ、平成32年までの間、給食実施校20校について直営校6校、委託校14校の体制を維持することとしたところである。

また、中学校給食については、現在、「中学校給食基本構想（初案）」を基に、パブリックコメントを実施しており、意見集約などを踏まえ、実施に向けて進めていきたいと考えている。

なお、勤務条件等に関わる事項については貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

②公立保育所の廃止・民営化は行わず、市民要望である待機児童解消をはかり、公立保育所と民間保育所との職員の均等待遇を図るとともに私立保育所への補助金を増額すること。

(回答)

本市の総合計画第3期中期計画においては、保育サービスの充実に向けての取り組みの方向性として、効率的な保育所運営の推進の中で引き続き民間活力の活用について研究、検討する。また第7次行政改革大綱及び実施計画においては、あらゆる分野での民間活力の活用について検討するとなっているところであり、加えて、民間保育所等に対しては、市としてもその運営を支援するため、運営補助金を交付しているところであるので理解されたい。

③清掃及び環境行政の将来方針を明らかにし、行政としての責任を明確にすると共にその体制を確立すること。新たな事業については直営を基本とし、必要な人員体制については分会との約束に従い確保すること。

(回答)

清掃及び環境行政の将来方針については、廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づく一般廃

棄物の処理に関する計画として、宇治市第3次ごみ処理基本計画を定めており、この中で、基本理念を「共生の環～未来のために循環型社会を目指して～」とするとともに、基本方針を①3Rの推進、②効率的かつ安定的なごみ処理システムの構築、③ごみの適正処理と定め、市民・事業者・行政の責務を明らかにした上で連携を図りながら進めていくものとしているので理解されたい。

新たな事業については原則委託としているが、事業内容を様々な角度から検討する必要がある、業務全体の中で、適正な人員配置について検討していくこととしているので理解されたい。

なお、勤務条件に関わる事項については経過を踏まえ、貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

④宇治市における公立幼稚園の意義と役割を議論した上で今後の展望を明らかにし、預かり保育や3年保育を早期に全園で実施すること。

(回答)

預かり保育については、平成30年度から神明幼稚園と木幡幼稚園で、また3年保育については、本年度から東宇治幼稚園で試行実施している。引き続き、試行実施の状況等を見極める必要があると考えている。

なお、勤務条件等に関わる事項については貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

(4) 現行でも手狭な職場スペースや歪な配置、権限移譲等によって今後も増大する業務量、市民の利便性など踏まえ、庁舎の新增設も含めて抜本的な職場配置問題の改善を検討すること。鍵のかかる作業スペースを確保し、会議室が本来の目的に使用できるようにすること。配置基準の変更や算出方法を見直し、最低スペースの保障や電算機器の導入に見合ったスペースを確保すること。合わせて、予備スペースの活用について当局としての方針を明らかにすること。

(回答)

平成25年度には「庁舎事務スペース課題検討会議」にて、書類の保管のあり方等や各課業務に関わる全庁的な課題の整理等を行って、平成26年度からの配置基準や算出方法の見直しを行って、それにより職場配置を行っているところである。

しかし、抜本的な職場配置問題の改善については、現在の財政状況から庁舎を新增設することは非常に困難で、限られたスペースを有効に活用する必要がある、今後ともうじ安心館なども含めた一体的な活用を研究することも必要であると考えているところであるので理解されたい。

(5) 機構改革を行うに当たっては、これまでの職場の意見を十分尊重して行うとともに、簡素で市民に分かりやすい機構及び名称とすること。「副課長」ポストの役割と位置づけを明確にし、係長兼務を止めること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないが、勤務条件に関わる事項については、貴組合と協議をしていきたいと考えているので理解されたい。

なお、機構改革については、職場会議での意見も十分踏まえるとともに、行政改革大綱に基づき市民にわかりやすい組織づくりを推進してきたところである。

平成 27 年度より、課長を補佐し課全体を所掌する職として、副課長を設置し、課全体の運営に直接関わる職を設置することで、より円滑な組織運営ができ、他課との調整や連携が図れることとしたところである。なお、組織運営上の必要性から、係長兼務を行っているところであるので理解されたい。

(6) 災害対応時等における賃金労働条件について改善を図ること。また、イベント時における課題について、職場要求に即して解決を図ること。

(回答)

災害対応時における勤務条件に関する事項については、職員に多額の費用負担が発生しないように、個別具体的な状況に応じて対応していきたいと考えているので理解されたい。また、その他の課題については、引き続き貴組合と協議していきたいと考えているので理解されたい。

(7) 外国語による対応の必要性や頻度が高まる中、適切に対応できるよう体制を検討すること。

(回答)

この要求項目については、交渉事項として回答することにはならないが、勤務条件に関わる事項については、貴組合と協議をしていきたいと考えているので理解されたい。

なお、外国語による対応の必要性については課題と認識しているところであり、これまでから、外国語能力のある職員を窓口職場に配置する等の対応をしてきたところであるが、現在実施しているタブレット端末の活用等、適切な外国語対応ができる方策について、引き続き検討していきたいと考えているので理解されたい。

11. 臨時職員・嘱託職員の賃金・労働条件の改善

- (1) 最低賃金が 7 年連続で 2 桁引き上げの改善がされたことや、2008 年 8 月の人事院通知（「非常勤職員給与決定の指針」）や今年度の全国的な最低賃金引き上げを踏まえ、臨時・嘱託職員の賃金・勤務条件の抜本的な見直し・改善を行うこと。
- (2) 正規職員と均衡待遇を図る立場から、休暇制度をはじめとする労働条件の改善を行うこと。
育児・介護休業法の改正など踏まえ、有給での休暇制度とすること。
- (3) 外部職場の臨時・嘱託職員も含め、更衣場所の確保及び、ロッカーを貸与すること。
- (4) 自治体から低賃金労働者をなくし、社会に模範を示すためにも、自治体に働くすべての不安定雇用労働者の最低賃金を「時給 1,000 円以上、日額 8,000 円以上、月額 170,000 円以

上」を確立するとともに、「均等待遇」の原則を基本に改善を図ること。

(5) 嘱託職員の賃金・労働条件改善は、それぞれの労働組合の要求に添って改善を図ること。

(6) 非正規職員の福利厚生の実を充実を図ること。

(回答)

この各要求項目については、交渉事項として回答することにはならないので理解されたい。

なお、平成 23 年度に臨時職員、非常勤職員の勤務条件等に関する条例等を制定するとともに、一定の処遇改善を図ったところである。また、非常勤職員については、平成 26 年度から平成 30 年度まで連続して、人事院勧告や正規職員の給与改定を踏まえ一定の報酬の引上げを行ったところであり、平成 27 年度には、退職報酬の改善を行っているところである。また、この間、夏季休暇の見直しやインフルエンザ予防接種の対象者の見直しを行うなど一定の処遇改善を図ってきたところである。

なお、臨時職員の一般事務職賃金については、本年度 10 月から、890 円から 910 円に改定したところである。

今後も引き続き国や近隣他団体の動向を注視し、人材確保の観点も含め、労働条件全般について検討していきたいと考えているので理解されたい。

(7) 改正地公法（会計年度任用職員制度）施行にあたっては、会計年度任用職員制度にかかる基本要書に基づき、労使合意をはかること。制度導入を口実とした正規職員の非正規化をしないこと。また、非常勤職員の処遇低下をさせないとともに改善をはかること。

(回答)

会計年度任用職員の制度導入にあたり、勤務条件に関わる事項については、交渉により解決を図っていききたいと考えているところであり、この間、貴組合と協議しているところである。

なお、平成 29 年 6 月 28 日付の総務省自治行政局公務員部長通知では、「公務の運営においては、任期の定めのない常勤職員を中心とするという原則を前提とすべき」とされていることを踏まえて、国や近隣他団体の状況も考慮して、会計年度任用職員のあり方について、検討していきたいと考えているところである。

また、会計年度任用職員の処遇については、今回の地方自治法、地方公務員法の改正が、「臨時・非常勤職員の適正な処遇の確保」を目的とするものであり、基本的には、この目的に沿って検討することが必要であると考えているところである。

12. 労働条件、労使間ルールなどについて

(1) 地方公務員の労働協約締結権については、自治体労働者の労働基本権保障とともに、「地方自治の本旨」に基づき、住民自治・団体自治が保障されるものとし、自治体の労働組合・住民・議会・首長の意見が反映されたものとなるようさらなる検討を行うよう要請すること。

(回答)

地方公務員の労働協約締結権については、平成 23 年 6 月に総務省が「地方公務員の労使関係制度に係る基本的な考え方」を示し、また平成 24 年 11 月には「地方公務員の自律的労使関係制度に関する会議」報告書が公表されたが、その後、国の議論においても、進展は見られないところである。今後も引き続き、国の動向を注視していきたいと考えているので理解されたい。

(2) 政府・総務省による財政措置などを利用した不当な地方自治や労使関係への「介入」・「干渉」に反対し、労使自治の原則を厳守すること。

(3) 賃金権利・職場環境改善などの労働条件に関わる事項については、労使で築いてきた労使慣行を尊重し、誠実に交渉に応じ労使合意・妥結の原則を遵守すること。

(回答)

勤務条件に関わる事項については、これまでから貴組合との交渉により解決を図ってきているところである。今後も誠実に交渉を重ねる中で解決を図っていききたいと考えているので理解されたい。

(4) 「地方税機構」について、現時点における総括を行うこと。また、職員が団結して業務にあたるよう、労働条件や職場環境の整備をはかるよう税機構に働きかけること。京都府が強引に推し進める課税部門の「共同化・広域化」については参加しない立場を貫くこと。

(回答)

徴収事務については、滞納事案の移管や調整連絡も順調に行われており、効率的な徴収ができる環境が整っていると考えている。平成 30 年度の滞納繰越分の徴収率は、平成 29 年度を上回る結果となり、市税全体の徴収率は年々向上しているところである。

法人市民税については、平成 24 年度から課税事務を共同化したが、現在、大きな問題もなく事務が進められており、納税者の利便性向上や未申告法人の捕捉等一定の成果を上げている。

また、令和 2 年度からは、本市の国民健康保険料の滞納整理事務についても、機構への移管を予定しているところである

職員の勤務条件や職場環境について、山城中部地方事務所では、平成 25 年末に休憩室が確保、平成 28 年度の機構の安全衛生推進協議会での職場巡視の結果、平成 29 年度から新たに休憩室が拡充されたところである。今後も必要に応じて職場の環境改善に向けて機構と調整を図っていききたい。

課税事務の共同化について、軽四輪車等の軽自動車税課税業務は、新たに国から提供される資料を使い課税するとされたことや、申告書の受付組織体制の見直し等により、平成 28 年度からデータ入力等の課税業務の一部を機構で一元的に行っているが、データ処理に課題を残しており、抜本的な解決には至っていない。引き続き、機構と連携して、より効率的な事務執行を目指したい。また、平成 29 年度から始まった申告書の受付事務の機構での実施は順調に実施できている。さらに、納税者の利便性の向上及び適正課税のより一層の推進を図るため、令和 2 年度より固定資産のうち償却資産に係る課税事務について、機構において共同化を行う予定である。これら以

外の税目の課税共同化については、課題もあると認識しているところで、今後具体的な案が示された時点で本市にとってメリットがあるかどうかを十分に検討を行い参加するかしないかを決定していきたい。

なお、勤務条件に関わる事項については、貴組合と協議をしていきたいと考えているので理解されたい。