

工事成績採点表 [完成、一部完成]

平成 年月日作成
部課

工事名											契約金額(最終)					円					検査年月日		平成 年月日												
受注者名											工期		平成 年月日～平成 年月日					完成年月日		平成 年月日															
			正監督員					総括監督員					検査員(中間)					検査員(中間)					検査員(完成)												
			氏名					氏名					氏名					氏名					氏名												
考查項目	細別		a	b	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e
1. 施工体制	I.	施工体制一般		+1.0	+0.5	0	-5.0	-10																											
	II.	配置技術者		+3.0	+1.5	0	-5.0	-10																											
2. 施工状況	I.	施工管理		+4.0	+2.0	0	-5.0	-10																						+5.0	+2.5	0	-7.5	-15	
	II.	工程管理		+4.0	+2.0	0	-5.0	-10	+2.0		+1.0		0	-7.5	-15																				
	III.	安全対策		+5.0	+2.5	0	-5.0	-10	+3.0		+1.5		0	-7.5	-15																				
	IV.	対外関係		+2.0	+1.0	0	-2.5	-5.0																											
3. 出来形 及び 出来ばえ	I.	出来形		+4.0	+2.0	0	-2.5	-5.0																					+10	+7.5	+5.0	+2.5	0	-10	-20
	II.	品質		+5.0	+2.5	0	-2.5	-5.0																					+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25
	III.	出来ばえ																											+5.0	+2.5	0	-5.0			
4. 工事特性	I.	施行条件等への対応		※2											0																				
5. 創意工夫	I.	創意工夫		※3		0																													
6. 社会性等	I.	地域への貢献等							+10	+7.5	+5.0	+2.5	0																						
加減点合計(1+2+3+4+5+6)			土		点			土		点			土		・			点		土		・			点		土		点						
評定点(65点±加減点合計)			※1		①点			②点		点			③点		・			点		③点		・			点		④点		点						
評定点計			○ 中間技術検査があった場合：(①点×0.4+②点×0.2+③点×0.2+④点×0.2)=点																				※但し、③は中間技術検査が2回以上の場合は平均値												
			_____点																				○ 中間技術検査がなかった場合：(①点×0.4+②点×0.2+④点×0.4)=点												
7. 法令遵守等	※7				—0.0点																														
評定点合計			※8		65点		○ 評定点計(65.0点)		—法令遵守等(0.0点)		=65.0点																								
8. 総合評価 技術提案	技術提案履行確認		※9				履行		不履行		対象外																								
所見			※5		【正監督員】					【主任監督員】					【総括監督員】					【検査員】															

※1 65点 + 1.～3.の評定(加減点合計) + 4.～6.の評定(加点合計) = 評定点
各評定点(①～④)は小数第1位まで記入する。

※2 工事特性は、当該工事特有の難度の高い条件(構造物の特殊性、特殊な技術、都市部等の作業環境・社会条件、厳しい自然・地盤条件、長期工事における安全確保等)に対して適切に対応したことを評価する項目である。評価に際しては、正・主任監督員からの報告を受けて総括監督員が評価するものとする。

※3 創意工夫は、工事特性のような難度を伴わない工事において、企業の工夫やノウハウにより特筆すべき便益があった場合に評価する項目である。

※4 4.、5.、6.は加点評価のみとする。また、法令遵守等は、減点評価のみとする。

※5 所見は必ず記載する。

※6 各検査項目ごとの採点は、検査項目別運用表によるものとし、検査員(完成)の評価に先立ち、正・総括監督員が行う。

※7 法令遵守等の評価は、総括監督員が行う。

※8 評定点合計は、四捨五入により整数とする。

※9 総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認できない場合は、『不履行』を選択する。

細目別評定点採点表

項目	細別	①正監督員	②総括監督員	③検査員（既済・中間）	④検査員（既済・中間）	⑤検査員（完成）	細目別評定点	得点割合
1. 施工体制	I. 施工体制一般	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点					3.3 点	%
	II. 配置技術者	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点					4.1 点	%
2. 施工状況	I. 施工管理	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	13 点	%
	II. 工程管理	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点	(0.0) × 0.2 + 3.2 = 3.2 点				8.1 点	%
	III. 安全対策	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点	(0.0) × 0.2 + 3.3 = 3.3 点				8.8 点	%
4. 工事特性	IV. 対外関係	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点					3.7 点	%
	I. 出来形	(0.0) × 0.4 + 2.8 = 2.8 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	14.9 点	%
5. 創意工夫	II. 品質	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	17.4 点	%
	III. 出来ばえ			() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	8.5 点	%
	I. 施行条件等への対応		(0.0) × 0.2 + 3.3 = 3.3 点				7.3 点	%
6. 社会性等	I. 創意工夫	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点					5.7 点	%
7. 法令遵守等	I. 地域への貢献等		(0.0) × 0.2 + 3.2 = 3.2 点				5.2 点	%
			(0.0) × 1.0 = 0.0 点				0	
						評定点合計	100 点	

※ 既済部分（中間）検査があった場合 $(\text{①} + \text{②} + \text{③}) \times 0.5 + \text{④} \times 0.5$ = 細目別評定点（既済、中間が2回以上の場合は③を平均する。）

※ 既済部分（中間）検査がなかった場合 $(\text{①} + \text{②} + \text{④})$ = 細目別評定点

※ 得点割合は、細目評定点の合計に対する得点の割合を百分率で示す。

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	細別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である
1. 施工体制	I. 施工体制一般	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。</p> <p><input type="checkbox"/> ②施工計画書を、工事着手前に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> ③作業分担の範囲を、施工体制台帳及び施工体系図に明確に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> ④品質証明員が関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって実施して、品質証明に係る体制が有効に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤元請が下請の作業成果を検査している。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑥施工計画書の内容と現場施工方法が一致している。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑦緊急指示、災害、事故等が発生した場合の対応が速やかである。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑧現場に対する本店や支店による支援体制を整えている。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑨工場製作期間における技術者を適切に配置している。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑩機械設備、電気設備等について、製作工場における社内検査体制（規格値の設定や確認方法等）を整えている。</p> <p>— その他（理由：)</p>		<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。	

判定

●判断基準
 評価値が90%以上 a
 評価値が80%以上90%未満 b
 評価値が80%未満 c

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を分子として計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（%） = 該当項目数（0）／評価対象項目数（10）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は c 評価とする。

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	細別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である
1. 施工体制	II. 配置技術者 (現場代理人等)	<p>●評価対象項目</p> <p>【全体を評価する項目】</p> <p><input type="checkbox"/> ①「施工プロセス」のチェックリストのうち、配置技術者について指示事項が無い。</p> <p><input type="checkbox"/> ②作業に必要な作業主任者及び専門技術者を選任及び配置している。</p> <p>【現場代理人を評価する項目】</p> <p><input type="checkbox"/> ③現場代理人が、工事全体を把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> ④設計図書と現場との相違があった場合は、監督職員と協議するなどの必要な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤監督職員への報告を適時及び的確に行っている。</p> <p>【監理（主任）技術者を評価する項目】</p> <p><input type="checkbox"/> ⑥書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑦契約書、設計図書、適用すべき諸基準等を理解し、施工に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑧施工上の課題となる条件（作業環境、気象、地質等）への対応を図っている。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑨下請の施工体制及び施工状況を把握し、技術的な指導を行っている。</p> <p>○監理（主任）技術者が、明確な根拠に基づいて技術的な判断を行っている。</p> <p>— その他（理由：)</p> <p>●判断基準</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 b</p> <p>評価値が80%未満 c</p>		<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。	

判定

- ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
- ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を分子として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
- ③ 評価値（%） = 該当項目数（0）／評価対象項目数（10）
- ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	正監督員	
						e 不適切である	
2. 施工状況	I. 施工管理						

●評価対象項目

- ①「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。
- ②施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映したものとなっている。
- ③現場条件の変化に対して、適切に対応している。
- ④工事材料の品質に影響が無いよう保管している。
- ⑤日常の出来形管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。
- ⑥日常の品質管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。
- ⑦現場内の整理整頓を日常的に行っている。
- ⑧指定材料の品質証明書及び写真等を整理している。
- ⑨工事打合せ簿を、不足無く整理している。
- ⑩建設副産物の再利用等への取り組みを適切に行っている。
- ⑪工事全般において、低騒音型、低振動型、排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。

— その他（理由：)

●判断基準

評価値が90%以上	···	···	···	a
評価値が80%以上90%未満	···	···	···	b
評価値が80%未満	···	···	···	c

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（%） = 該当項目数（0）／評価対象項目数（11）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	正監督員	
						e 不適切である	
2. 施工状況	II. 工程管理						

●評価対象項目

- ①「施工プロセス」のチェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い。
- ②工程に与える要因を的確に把握し、それらを反映した工程表を作成している。
- ③実施工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程を管理している。
- ④現場条件の変化への対応が迅速であり、施工の停滞が見られない。
- ⑤時間制限や片側交互通行等の各種制約への対応が適切であり、大きな工程の遅れが無い。
- ⑥工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。
- ⑦適切な工程管理を行い、工程の遅れが無い。
- ⑧休日の確保を行っている。
- ⑨計画工程以外の時間外作業がほとんど無い。

— その他（理由：)

●判断基準

評価値が90%以上	• • • • • a
評価値が80%以上90%未満	• • • • b
評価値が80%未満	• • • c

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を分子として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（%） = 該当項目数（0）／評価対象項目数（9）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	正監督員	
						e 不適切である	
2. 施工状況	III. 安全対策						

●評価対象項目

- ①「施工プロセス」のチェックリストのうち、安全対策について指示事項が無い。
- ②災害防止協議会等を1回／月以上行っている。
- ③安全教育及び安全訓練等を半日／月以上実施している。
- ④新規入場者教育の内容に、当該工事の現場特性を反映している。
- ⑤工事期間を通じて、労働災害及び公衆災害が発生しなかった。
- ⑥過積載防止に取り組んでいる。
- ⑦仮設工の点検及び管理を、チェックリスト等を用いて実施している。
- ⑧保安施設の設置及び管理を、各種基準及び関係者間の協議に基づき実施している。
- ⑨地下埋設物及び架空線等に関する事故防止対策に取り組んでいる。

— その他（理由：)

●判断基準

評価値が90%以上	…	a
評価値が80%以上90%未満	…	b
評価値が80%未満	…	c

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を分子として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（%） = 該当項目数（0）／評価対象項目数（9）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	正監督員	
						e 不適切である	
2. 施工状況	IV. 対外関係						

●評価対象項目

- ①「施工プロセス」のチェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。
- ②関係官公署などと調整を行い、トラブルの発生が無い。
- ③地元との調整を行い、トラブルの発生が無い。
- ④第三者からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。
- ⑤関連工事との調整を行い、円滑な進捗に取り組んでいる。
- ⑥工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。

— その他（理由：)

●判断基準

評価値が90%以上	• • • • • a
評価値が80%以上90%未満	• • • b
評価値が80%未満	• • • c

① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を分子として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（%） = 該当項目数（0）／評価対象項目数（6）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	工種	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形	土木(農林等含む)	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。
		※ ばらつきの判断は別紙-4参照。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ① 出来形の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。 ② 出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。 ③ 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系であるが、当該管理基準によりがたい場合等については、監督職員と協議の上で出来形管理を行うものである。 ④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。 </div>				

判定

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	工種	a	b	c	d	e
		適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形	機械設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p>□ 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図などを工夫している。 □ 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 □ 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足している。 □ 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理している。 □ 不可視部分の出来形を写真撮影している。 □ 塗装管理基準の塗膜厚管理を適切にまとめている。 □ 溶接管理基準の出来形管理を適切にまとめている。 □ 社内の管理基準に基づき管理している。 □ 設計図書に定められている予備品に不足が無い。 □ 分解整備における既設部品等の摩耗、損傷等について、整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に記録している。</p> <p>— その他（理由：)</p>		<p><input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。</p>	
		<p>●判断基準</p> <p>評価値が80%以上 ・・・・・・・ a 評価値が60%以上80%未満 ・・・・・・・ b 評価値が60%未満 ・・・・・・・ c</p>		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率（%）計算の値で評価する。 ③ 評価値（[比率] %）=該当項目数（[評価]）／評価対象項目数（[対象]） ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は c 評価とする。</p>		
		※上記欄によらず、当該欄で評価	判定 C			

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	工種	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫している。</p> <p><input type="checkbox"/> 機器等の測定（試験）結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理している。</p> <p><input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真撮影している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計図書に定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状、寸法の実測値が許容範囲内である。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の据付、固定方法が、設計図書又は承諾図書通り施工している。</p> <p><input type="checkbox"/> 配管及び配線が、設計図書又は承諾図書通りに敷設している。</p> <p><input type="checkbox"/> 測定機器のキャリブレーションを、定期的に実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 行先などを表示した名札がケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。</p> <p><input type="checkbox"/> 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理している。</p> <p>— その他（理由：)</p>	<p><input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>		<p><input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。</p>	

※上記欄によらず、
当該欄で評価

判定 C

●判断基準
 評価値が80%以上 ・・・・・・・ a
 評価値が60%以上80%未満 ・・・・ b
 評価値が60%未満 ・・・・ c

- ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を分子として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（[比率] %）=該当項目数（[評価]）／評価対象項目数（[対象]）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	工種	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	土木(農林等含む)	<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	<input checked="" type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。 ■ 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。
		<p>※ ばらつきの判断は別紙-4参照。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ① 品質の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。 ② 品質とは、設計図書に示された工事目的物の規格である。 ③ 品質管理とは、「土木工事施工管理基準」の試験項目、試験基準及び規格値に基づく全ての段階における品質確保のための管理体系である。なお、当該管理基準によりがたい場合等については、監督職員と協議の上で出来形管理を行うものである。 ④ 品質管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。 </div> <td data-cs="2" data-kind="parent" style="text-align: center;">判定</td> <td data-kind="ghost"></td> <td></td> <td></td>	判定			

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	工種	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	機械設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の書類（現物照合）の内容が設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能を、承諾図書のとおり確保している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書として提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足して、成績書にまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 溶接管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 塗装管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 操作制御設備について、操作スイッチや表示灯を承諾図書のとおり配置し、操作性にすぐれている。</p> <p><input type="checkbox"/> 操作制御設備の安全装置及び保護装置が承諾図書のとおり機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 小配管、電気配線・配管が、承諾図書のとおり敷設している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の取扱説明書を工夫している。</p> <p><input type="checkbox"/> 完成図書（取扱説明書）に定期的な点検及び交換を必要とする部品並びに箇所を明示している。</p> <p><input type="checkbox"/> 機器の配置が点検しやすいよう工夫している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の構造や機器の配置が、部品等の交換作業を容易にできるよう工夫している。</p> <p><input type="checkbox"/> 二次コンクリートの配合試験及び試験練りが実施され、試験成績表にまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> パルプ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示している。</p> <p><input type="checkbox"/> 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示している。</p> <p><input type="checkbox"/> 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 現地状況を勘案し施工方法等について提案を行うなど、積極的に取り組んでいる。</p> <p>ー その他（理由：)</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。</p>		

※上記欄によらず、
当該欄で評価

判定 C

- 判断基準
- 評価値が80%以上 ・・・・・・・ a
- 評価値が60%以上80%未満 ・・・・ b
- 評価値が60%未満 ・・・・ c

- ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
- ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を分子として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
- ③ 評価値（[比率] %）=該当項目数（[評価]）／評価対象項目数（[対象]）
- ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

正監督員

考査項目	工種	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検討を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の結果が、品質保証書等（現物照合を含む）で確認でき、設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が、設計図書を満足し、成績書にまとめている。</p> <p><input type="checkbox"/> 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 操作制御関係の機能及び性能が、仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成（修繕（改造・更新含む）の場合は、修正又は更新）している。</p> <p><input type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示している。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫している。</p> <p>— その他（理由：)</p>		<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>		<p><input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。</p>

※上記欄によらず、
当該欄で評価

判定 C

- 判断基準
 評価値が80%以上 ・・・・・・・ a
 評価値が60%以上80%未満 ・・・・ b
 評価値が60%未満 ・・・・ c

- ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（[比率] %）=該当項目数（[評価]）／評価対象項目数（[対象]）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

考査項目	工種	a	b	c	d	e
		適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	維持・修繕工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 常に緊急的な作業に対応できる体制を整えている。</p> <p><input type="checkbox"/> 緊急的な作業に対し、迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督職員の指示事項に対し、現地状況を勘案し、施工方法や構造について提案を行うなど、積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っている。</p> <p>ー (理由 :) ー (理由 :) ー (理由 :) ー (理由 :)</p> <p>●判断基準</p> <p>※該当項目が 6 項目以上 a</p> <p>※該当項目が 4 項目以上 b</p> <p>※該当項目が 3 項目以下 c</p> <p>※上記欄によらず、当該欄で評価</p>		<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>		<p><input type="checkbox"/> 契約約款第 17 条に基づき、監督職員が改造請求を行った。</p>

考査項目別運用表

正監督員

考査項目		細別	工夫事項
5. 創意工夫	I. 創意工夫	<p>【施工】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工に伴う器具、工具、装置等に関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリート二次製品などの代替材の利用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 土工、地盤改良、橋梁架設、舗装、コンクリート打設等の施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 部材並びに機材等の運搬及び吊り方式などの施工方法に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 設備工事における加工や組立等又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 給排水工事や衛生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 照明などの視界の確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 仮排水、仮道路、迂回路等の計画的な施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 運搬車両、施工機械等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 支保工、型枠工、足場工、仮桟橋、覆工板、山留め等の仮設工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 盛土の締固度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 出来形又は品質の計測、集計、管理図等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工管理ソフト、土量管理システム等の活用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 情報化施工技術（一般化推進技術、実用化検討技術及び確認段階技術に限る）を活用した工事。（使用原則化工事を除く）※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 特殊な工法や材料を用いた工事。 <input type="checkbox"/> 優れた技術力又は能力として評価する技術を用いた工事。 <p>【新技術活用】</p> <p>「新技術活用」においては、以下の5項目により、複数の技術の評価を可能とするが、最大3点の加点とする。以下の項目の評価にあたっては、活用効果調査表の提出が不要な場合を除き、発注者及び受注者の双方による全ての活用効果調査表を確認した上で評価する。ただし、加点対象は受注者側から新技術活用を提案した場合のみとし、発注者が指定し活用した場合は加点措置を行わないものとする。</p> <p>【新技術活用】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> (該当技術数：) NET1S登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。※本項目は3点の加点とする。 <input type="checkbox"/> (該当技術数：) NET1S登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> (該当技術数：) NET1S登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が従来技術と同程度である。※本項目は1点の加点とする。 <input type="checkbox"/> (該当技術数：) NET1S登録技術のうち、事後評価実施済み技術（「有用とされる技術」を除く）を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> (該当技術数：) NET1S登録技術のうち、事後評価実施済み技術（「有用とされる技術」を除く）を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。※本項目は1点の加点とする。 <p>※ ここで「有用とされる技術」とは、「公共工事等における新技術活用システム」実施要領で定める「有用とされる技術」をいう。</p> <p>※ 複数の技術の評価にあたっては、活用した技術数に応じ複数の評価項目を選択することを可能とするが、最大3点の加点とする。複数の技術が同一の評価項目に該当した場合、該当技術数に対し各項目の加点点数を掛け合わせたものを評価の点数とするが、この場合も最大3点の加点とする。</p> <p>【品質】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 土工、設備、電気の品質向上に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリートの材料、打設、養生に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 鉄筋、P Cケーブル、コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 配筋、溶接作業等に関する工夫。 	<p>【安全衛生】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 建設業労働災害防止協会が定める指針に基づく安全衛生教育を実施している。※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 安全を確保するための仮設等に関する工夫。（落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等） <input type="checkbox"/> 安全教育、技術向上講習会、安全バトロール等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 現場事務所、労務者宿舎等の空間及び設備等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 有毒ガス並びに可燃ガスの処理及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 一般車両突入時の被害軽減方策又は一般交通の安全確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 敷しい作業環境の改善に関する工夫。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> その他 (理由：)
		<p>【記述評価】 (評価内容を 詳細記述)</p> <p>評点： <input type="text" value="0"/> 点</p>	【創意工夫の詳細評価】工夫の内容及び具体的な内容を記載

※1. 特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。

※2. 評価は各項目において1つ評価(■or△)が付されれば1、2、3点で評価し、最大7点の加点評価とする。

※3. 該当する数と重みを勘案して評定する。1項目1点を目安とするが、内容によってはそれ以上の点数を与えてもよい。

※4. 上記の考査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体的な内容を記載して加点する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	総括監督員
2. 施工状況	II. 工程管理			<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①隣接する他の工事などとの工程調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> ②地元及び関係機関との調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> ③工程管理を適切に行なったことにより、休日や夜間工事の回避等を行い、地域住民に公共工事に対する印象を与えた。</p> <p><input type="checkbox"/> ④工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤災害復旧工事など特に工期的な制約がある場合において、余裕をもって工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑥工事施工箇所が広範囲に点在している場合において、工程管理を的確に行い、余裕をもって工事を完成させた。</p> <p>— その他（理由：）</p>			

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。

判定

考査項目別運用表

総括監督員

考査項目	細別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている
2. 施工状況	III. 安全対策	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①建設労働災害及び公衆災害の防止に向けた取り組みが顕著であった。</p> <p><input type="checkbox"/> ②安全衛生を確保するための管理体制を整備し、組織的に取り組んだ。</p> <p><input type="checkbox"/> ③安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に取り組んだ。</p> <p><input type="checkbox"/> ④安全対策に関する技術開発や創意工夫に取り組んだ。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤安全協議会での活動に積極的に取り組んだ。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑥安全対策に係る取り組みが地域から評価された。</p> <p>— その他（理由：)</p>				

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。

判定

考査項目別運用表

総括監督員

考査項目	細別	対応事例	【事例】具体的な施工条件等への対応事例
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応	<p>I 構造物の特殊性への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 対象構造物の高さ、延長、施工(断)面積、施工深度等の規模が特殊な工事 <input type="checkbox"/> 2. 対象構造物の形状が複雑であることなどから施工条件が特に変化する工事 - 3. その他 (理由:) <p>※上記の対応事項に1つ以上該当すれば4点の加点とする。</p>	(1.について) 切土の土工量: 20万m ³ 以上、盛土の土工量: 15万m ³ 以上、護岸・築堤の平均高さ: 10m以上、トンネル(シーベット)の直径: 8m以上、ダム用水門の設計水深: 25m以上、舗門又は橋管の内空断面積: 15m ² 以上、揚排水機場の吐出管径: 2,000mm以上、堰又は水門の最大径間長: 25m以上、堰又は水門の径間数: 3径間以上、堰又は水門の扉面積: 50m ² /門以上、トンネル(開削工法)の開削深さ: 20m以上、トンネル(NATM)の内空平均面積: 100m ² 以上、トンネル(沈埋工法)の内空平均面積: 300m ² 以上、護岸・突堤又は離岸堤の水深: 10m以上、地滑り防止工・幅100m以上かつ法長150m以上、浚渫工の浚渫土量: 100万m ³ 以上、流路工の計画高水流量: 500m ³ 以上、砂防ダムの堤高: 15m以上、ダムの堤高: 150m以上、転流トンネルの流下能力: 400m ³ /s以上、橋梁下部工の高さ: 30m以上、橋梁上部工の最大支間長: 100m以上 (2.について) ・砂防工事などにおいて、現地合わせに基づいて再設計が必要な工事。 ・鉄道に隣接した橋脚の耐震補強工事又は河道内の流水部における橋脚の撤去工事。 ・供用中の道路トンネルの拡幅工事。 (3.について) ・その他、構造物固有の難しさへの対応が特に必要な工事。 ・その他、技術固有の難しさへの対応が必要である工事。 ・地山強度が低い又は土被りが薄いため、FEM解析などによる検討が必要な工事。
	II. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応	<p>II 都市部等の作業環境、社会条件等への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 4. 地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 5. 周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受ける工事 <input type="checkbox"/> 6. 周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 7. 現道上での交通規制に大きく影響する工事 <input type="checkbox"/> 8. 緊急時に對応が特に必要な工事 <input type="checkbox"/> 9. 施工箇所が広範囲にわたる工事 - 10. その他 (理由:) <p>※上記の対応事項に1つ以上該当すれば6点の加点とする。</p>	(4.について) ・供用中の鉄道又は道路と交差する橋梁などの工事。 ・市街地等の家屋密集地での、鉄道又は道路をアンダーパスする工事。 ・監視などの結果に基づき、工法の変更を行った工事。 (5.について) ・ガス管、水道管、電話線等の支障物件の移設について、施工工程の管理に特に注意を要した工事。 ・地元調整や環境対策などの制約が特に多い工事。 ・そのほか各種制約があり、施工に特に厳しい制限を受けた工事。 (6.について) ・市街地での夜間工事。 ・D I D 地区での工事。 (7.について) ・日交通量が概ね 1万台以上の道路で片側交互通行の交通規制をした工事。 ・供用している自動車専用道路等の路上工事で、交通規制が必要な工事。 ・工事期間中の大半にわたって、交通開放を行うため規制標識の設置撤去を日々行った工事。 (8.について) ・緊急時の作業があり、その作業の全てに対応した工事。 (9.について) ・作業現場が広範囲に分布している工事。 (10.について) ・施工ヤードの広さや高さに制限があり、機械の使用など施工に制約を受けた工事。 ・その他、周辺環境又は社会条件への対応が特に必要な工事。
	III. 厳しい自然・地盤条件への対応	<p>III 厳しい自然・地盤条件への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 11. 特殊な地盤条件への対応が必要な工事 <input type="checkbox"/> 12. 雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事 <input type="checkbox"/> 13. 急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事 <input type="checkbox"/> 14. 動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事 - 15. その他 (理由:) <p>※上記の対応事項に1つ以上該当すれば4点の加点とする。</p>	(11.について) ・河川内の橋脚工事において地下水位が高く、ウェルポイント工法などによる排水や大規模な山留めなどが必要な工事。 ・支持地盤の形状が複雑なため、深基礎基礎毎に地質調査を実施するなど支持地盤を確認しながら再設計した工事。 ・施工不可能日が多いことから、施工機械の稼働率や台数などを的確に把握する必要が生じた工事。 (12.について) ・河川区域内のため、設計書で計上する以上に波浪等の影響で稼働日が多く、主に作業船や台船を使用する工事。 ・潜水夫を多用した工事又は波浪や水位変動が大きいため作業橋台等を設置した工事。 (13.について) ・急峻な地形のため、作業橋台や作業床の設置が制限される工事。もしくは、命綱を使用する必要があった工事(法面工は除く)。 ・斜面上又は急峻な地形直下での工事のため、工事に伴う地滑り防止対策等の安全対策を必要とした工事。 ・土石流危険渓流に指定された区域内における工事。 (14.について) ・イヌワシ等の猛禽類などの貴重な動植物への配慮のため、工程や施工方法に制約を受けた工事。 (15.について) ・その他、自然条件又は地盤条件への対応が必要であった工事。 ・その他、災害等における臨機の措置のうち特に評価すべき事項が認められる工事。
	IV. 長期工事における安全確保への対応	<p>IV 長期工事における安全確保への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 16. 12ヶ月を超える工期で、事故がなく完成した工事(全面一時中止期間は除く)※但し、文書注意に至らない事故は除く。 - 17. その他 (理由:) <p>※上記の対応事項に1つ以上該当すれば6点の加点とする。</p>	
	評価	評点: 0点	

※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。

※2. 評価にあたっては、監督員等の意見も参考に評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	総括監督員
6. 社会性等	I. 地域への貢献度	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。</p> <p><input type="checkbox"/> ②現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど、積極的に周辺地域との調和を図った。</p> <p><input type="checkbox"/> ③定期的に広報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。</p> <p><input type="checkbox"/> ④道路清掃などを積極的に実施し、地域に貢献した。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑥災害時などにおいて、地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行った。</p> <p>ー その他（理由： ）</p>					
		<p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c評価を行う。</p>	判定				

考査項目別運用表

総括監督員

考査項目	法令遵守等の該当項目一覧表		
	措置内容	措置点数	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止3ヶ月以上	-20点	0点	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15点	0点	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13点	0点	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10点	0点	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意	-8点	0点	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意	-5点	0点	
<input type="checkbox"/> 7. 工事関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合	-3点	0点	
<input type="checkbox"/> 8. その他	(直接入力)	0点	
<input type="checkbox"/> 9. 総合評価方式における技術提案の不履行による減点	(直接入力)	0点	
<input type="checkbox"/> 10. 項目該当なし	点数計	0点	

① 本考査項目（7. 法令遵守等）で評価する事例は、施工にあたって工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった場合に適用する。
 ② 「施工」とは、請負契約書の記載内容（工事名、工期、施工場所等）を履行することに限定する。
 ③ 「工事関係者」とは、当該工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、品質証明員、請負会社の現場従事職員及び当該工事にあたって下請契約し、それを履行するために従事する者に限定する。
 ④ 総合評価落札方式における技術提案が、受注者の責により履行されなかった場合は、9の「総合評価方式における技術提案の不履行による減点」で減ずる措置を行う。

【上記で評価する場合の適応事例】

1. 入札前に提出した調査資料などにおいて、虚偽の事実が判明した。
2. 承諾なしに権利又は義務を第三者に譲渡又は承継した。
3. 使用人に関する労働条件に問題があり送検された。
4. 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。
5. 当該工事関係者が贈収賄などにより逮捕又は公訴された。
6. 一括下請や技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。
7. 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。
8. 労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。
9. 監督又は検査の実施を、不当な圧力をかけるなどにより妨げた。
10. 下請代金を期日以内に支払っていない、不當に下請代金の額を減じているなど下請代金支払遅延等防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。
11. 過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検された。
12. 受注企業の社員に「指定暴力団」又は「指定暴力団の傘下組織（団体）」に所属する構成員、準構成員、企業子弟等の暴力団関係者がいることが判明した。
13. 下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記されている砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、土木作業員やガードマンの受け入れ、土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。
14. 安全管理が不適切であったことから死傷者を生じさせた工事関係者事故又は重大な損害を与えた公衆損害事故を起こした。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
2. 施工状況	I. 施工管理						

●評価対象項目

- ①契約約款第18条第1項第1号～5号に基づく設計図書の照査を行っていることが確認できる。
- ②施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっていることが確認できる。
- ③工事期間を通じて、施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致していることが確認できる。
- ④現場条件又は計画内容に変更が生じた場合は、その都度当該工事着手前に変更計画書を提出していることが確認できる。
- ⑤工事材料の品質に影響が無いよう工事材料を保管していることが確認できる。
- ⑥立会確認の手続きを事前に行っていることが確認できる。
- ⑦建設副産物の再利用等への取り組みを行っていることが確認できる。
- ⑧施工体制台帳及び施工体系図を法令等に沿った内容で適確に整備していることが確認できる。
- ⑨下請に対する引き取り（完成）検査を書面で実施していることが確認できる。
- ⑩品質証明体制が確立され、品質証明員による関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって行っていることが確認できる。
- ⑪工事の関係書類を不足なく簡潔に整理していることが確認できる。
- ⑫社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。

— その他（理由：)

●判断基準

評価値が90%以上	… a
評価値が80%以上90%未満	… b
評価値が80%未満	… c

① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（%） = 該当項目数（0）／評価対象項目数（12）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

考査項目別運用表

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	検査員 e
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形	土木 (農林等含)	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内で、下記の「評定対象項目」の4項目以上が該当する。	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内で、下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内で、下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内で、下記の「評定対象項目」の2項目以上が該当する。	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内で、下記の「評定対象項目」の2項目以上が該当しない。	出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形が写真で確認できる。 <input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形管理基準が定められていない工種について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 ー その他 (理由 :)</p>								
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">評価項目 0 項目</div>								
<p>※ ばらつきの判断は別紙-4参照。</p> <p>① 出来形は、工事全般を通じて評定するものとする。 ② 出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。 ③ 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。 ④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。</p>								
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">判定</div>								

考査項目別運用表

考査項目	工種	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員													
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形	機械設備工事	<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図などを工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内であり、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足し、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形が写真で確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の塗膜厚管理が適切にまとめられており、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の出来形管理を適切にまとめられており、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている予備品に不足が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 分解整備における既設部品等の摩耗、損傷等について、整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に記録していることが確認できる。 <p>— その他（理由：)</p>	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																		
		<p>●判断基準</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">評価値が90%以上</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">· · · · ·</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">a</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td style="text-align: center;">· · · · ·</td> <td style="text-align: right;">a'</td> </tr> <tr> <td>評価値が70%以上80%未満</td> <td style="text-align: center;">· · · · ·</td> <td style="text-align: right;">b</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%以上70%未満</td> <td style="text-align: center;">· · · · ·</td> <td style="text-align: right;">b'</td> </tr> <tr> <td>評価値が60%未満</td> <td style="text-align: center;">· · · · ·</td> <td style="text-align: right;">c</td> </tr> </table>	評価値が90%以上	· · · · ·	a	評価値が80%以上90%未満	· · · · ·	a'	評価値が70%以上80%未満	· · · · ·	b	評価値が60%以上70%未満	· · · · ·	b'	評価値が60%未満	· · · · ·	c		<div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率（%）計算の値で評価する。 ③ 評価値（0%） = 該当項目数（0） / 評価対象項目数（10） ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 </div>			
評価値が90%以上	· · · · ·	a																				
評価値が80%以上90%未満	· · · · ·	a'																				
評価値が70%以上80%未満	· · · · ·	b																				
評価値が60%以上70%未満	· · · · ·	b'																				
評価値が60%未満	· · · · ·	c																				
		判定 C																				

考査項目別運用表

考査項目	工種	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形	電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 機器等の測定（試験）結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形が写真で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状、寸法の実測値が許容範囲内であることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設備の据付、固定方法が、設計図書又は承諾図書とおり施工していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 配管及び配線が設計図書又は承諾図書通り敷設していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 行先などを表示した名札がケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。</p> <p><input type="checkbox"/> 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。</p> <p>— その他（理由：)</p>	<p><input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p><input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>					

※上記欄によらず、
当該欄で評価

- 判断基準
- | | | | | | | | | |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 評価値が90%以上 | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | a |
| 評価値が80%以上90%未満 | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | a' |
| 評価値が70%以上80%未満 | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | b |
| 評価値が60%以上70%未満 | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | b' |
| 評価値が60%未満 | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | ··· | c |

判定 C

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外項目は削除する。
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率（%）計算の値で評価する。
 ③ 評価値（0%） = 該当項目数（0） / 評価対象項目数（11）
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 コンクリート構造物工事	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】 ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質（強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。（寒中及び暑中コンクリート等を含む） <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 <input type="checkbox"/> その他（理由：)					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。	

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(13)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員	
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 土工事 (切土工事)	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参照> 〔関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験※ばらつきの判断は別紙-4参照。〕</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 □ 段切りを設計図書に基づき行っていることが確認できる。 □ 置換えのための掘削を行うにあたり、掘削面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 □ 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ 一層あたりのまき出し厚を管理していることが確認できる。 □ 芝付け及び種子吹付を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 土羽土の土質が設計図書を満足していることが確認できる。 □ CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 □ 法面に有害な亀裂が無い。 □ 伐開除根作業が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 — その他 (理由 :) 							<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p> <p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>	

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(11)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		□ 50%以下	□ 80%以下	□ 80%を超える	
90%以上		□ a	□ a'	□ b	□ b
75%以上90%未満		□ a'	□ b	□ b'	□ b'
60%以上75%未満		□ b	□ b'	□ c	□ c
60%未満		□ b'	□ c	□ c	□ c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員	
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 土工事 (盛土・築堤工事等)	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参照> 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4参照。</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 □ 段切りを設計図書に基づき行っていることが確認できる。 □ 置換えのための掘削を行うにあたり、掘削面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 □ 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ 一層あたりのまき出し厚を管理していることが確認できる。 □ 芝付け及び種子吹付を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 土羽土の土質が設計図書を満足していることが確認できる。 □ CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 □ 法面に有害な亀裂が無い。 □ 伐開除根作業が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 - その他 (理由 :) 							<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p> <p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>	

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(11)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		□ 50%以下	□ 80%以下	□ 80%を超える	
90%以上		□ a	□ a'	□ b	□ b
75%以上90%未満		□ a'	□ b	□ b'	□ b'
60%以上75%未満		□ b	□ b'	□ c	□ c
60%未満		□ b'	□ c	□ c	□ c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 護岸・根固・水制工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞</p> <p>【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 裏込材及び胴込めコンクリートの締固めを、空隙が生じないよう十分に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 緑化ブロック、石積（張）、法枠、かごマット等における材料のかみ合わせ又は連結が、裏込材の吸出しが無いよう行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 石積（張）工において、大きさ及び重さが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 護岸工の端部や曲線部の処理が適切であり、必要な強度及び水密性を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 遮水シートが所定の幅で重ね合わせられ、端部処理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 植生工で、植生の種類、品質、配合及び養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 根固工、水制工、沈床工、捨石工等において、材料の連結及びかみ合わせが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 指定材料の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 基礎工において、掘り過ぎが無く施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートブロック等を損傷無く設置していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工にあたって、床掘箇所の湧水及び滯水等は、排除して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 埋戻し材料について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 <p>— その他（理由：)</p>	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(14)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 鋼橋工事 (RC床版工事はコンクリート構造物に準ずる)	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参照> 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4参照。 ●評価対象項目 【工場製作関係】 □ 鋼材の種別を、品質を証明する書類又は現物により照合していることが確認できる。 □ 溶接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 □ 溶接作業にあたり、溶接材料の使用区分が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 溶接施工に係る施工計画書を提出していることが確認できる。 □ 孔空けによって生じたまぐれが削り取られているなど、きめ細やかに製作していることが確認できる。 □ 欠陥部の発生が見られないことが確認できる。 □ 塗装作業にあたり、塗布面を十分に乾燥させて施工していることが確認できる。 □ 素地調整を行う場合、第1種ケレン後4時間以内に金属前処理塗装を実施していることが確認できる。 □ 塗料の空缶管理について、写真等で確実に空であることが確認できる。 □ 塗料の品質が出荷証明書、塗料成績表により、製造年月日、ロット番号、色彩、数量が確認できる。 — その他 (理由 :) 【架設関係】 □ ボルトの締付確認が実施され、記録を保管していることが確認できる。 □ ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。 □ 高力ボルトに締め付けを、中心から外側に向かって行っていることが確認できる。 □ 高力ボルトの品質が、証明書類で確認できる。 □ 支承の据付で、コンクリート面のチッピング及び仕上げ面に水切勾配がついていることが確認できる。 □ 架設にあたって、部材の応力と変形等を十分検討していることが確認できる。 □ 架設に用いる仮設備及び架設用機材について品質、性能が確保できる規模及び強度を有して確認していることが確認できる。 □ 現場塗装部のケレン及び膜厚管理を適切に行っていることが確認できる。 □ 現場塗装において、温度、湿度、風速等の確認を行っていることが確認できる。 — その他 (理由 :)	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(19)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別						検査員																																
		a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない		d やや劣っている	e 劣っている																														
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 砂防構造物工事 (治山構造物工事)	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参照> 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】 ●評価対象項目 【共通】 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理しており、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っている。 <input type="checkbox"/> 地山との取り合わせを適切に行っていられることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋及び鋼材の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 <p>— その他 (理由 :)</p> 【砂防構造物工事 (治山構造物工事)】 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> コンクリート打設までさび、どろ、油等の有害物が、鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 — 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ボルトの締付確認が実施され、記録を保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。 <p>— その他 (理由 :)</p>						<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																													
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">判定</div>		① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(13) ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。																																			
●判断基準 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th><input type="checkbox"/> 50%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">評価値</td> <td>90%以上</td> <td><input type="checkbox"/> a</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> </tbody> </table>										ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能			<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	評価値	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																		
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える																																			
評価値	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b																																		
	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'																																		
	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																		
	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																		
注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																							

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 地すべり防止工事(集水井工事を含む)	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参照> 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4参照。 ●評価対象項目 【共通】 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理しており、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っている。 <input type="checkbox"/> 地山との取り合わせを適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋及び鋼材の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 - その他(理由:) 【地すべり対策工事(抑止杭・集水井戸工事を含む)】 <input type="checkbox"/> アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナーブレートの組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナーブレートと地山との隙間が少なくなるように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 集・排水ボーリング工の方向及び角度が、適正となるように施工上の配慮をしていることが確認できる。 - その他(理由:)	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(12)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値	90%以上	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 地すべり防止工事(集水井工事を含む)	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参照> 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4参照。 ●評価対象項目 【共通】 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理しており、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っている。 <input type="checkbox"/> 地山との取り合わせを適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋及び鋼材の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 - その他(理由:) 【地すべり対策工事(抑止杭・集水井戸工事を含む)】 <input type="checkbox"/> アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナーブレートの組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナーブレートと地山との隙間が少なくなるように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 集・排水ボーリング工の方向及び角度が、適正となるように施工上の配慮をしていることが確認できる。 - その他(理由:)	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(12)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質法面工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】</p> <p>●評価対象項目</p> <p>【共通】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。（特に法枠工、コンクリート又はモルタル吹付工関係） <input type="checkbox"/> 施工に際して、品質に害となる施工面の浮き石やゴミ等を除去してから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 盛土の施工にあたり、法面の崩壊が起こらないよう締固めを十分行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 - その他（理由：) <p>【種子吹付工、客土吹付工、植生材吹付工関係】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 土壌試験の結果を施工に反映していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ネットなどの境界に隙間が生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> ネットなどが破損を生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質、配合等が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工時期が定められた条件を満足していることが確認できる。 - その他（理由：) <p>【コンクリート又はモルタル吹付工関係】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 金網の重ね幅が、10cm以上確保されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 金網が破損を生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吸水性の吹付け面において、事前に吸水させてから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付け厚さに応じて2層以上に分割して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 法肩の吹付けにあたり、地山に沿って巻き込んで施工していることが確認できる。 - その他（理由：) <p>【現場打法枠工関係（プレキャスト法枠工含む）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> アンカーを設計図書どおりの長さで施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現場養生が、設計図書の仕様を満足するように実施されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 枠内に空隙が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 層間にはく離が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 - その他（理由：) <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(26) ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。						

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

判定

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 基礎工事及び地盤改良工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。</p> <p>●評価対象項目</p> <p>【杭関係（コンクリート・鋼管・鋼管井筒、場所打、深基礎等）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 杭に損傷及び補修痕が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 既製杭の打止め管理の方法及び場所打杭の施工管理の方法が整備されており、その記録を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 杭頭処理において、杭本体を損傷していないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 水平度、鉛直度等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 支持地盤に達していることが、掘削深さ、掘削土砂等により確認できる。 <input type="checkbox"/> 場所打杭について、トレーミー管をコンクリート内に 2 m 以上挿入して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 掘削深度、排出土砂、孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度並びに比重等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 配筋、スペーサーの配置及びコンクリート打設等が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナープレートの組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 裏込材注入の圧力などが施工記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> 強度確認、セメントミルクの比重管理などの品質に係わる事項の管理資料を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他（理由：) <p>【地盤改良関係】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 改良材のバッチ管理記録が整理され、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> セメントミルクの比重、スラリー噴出量、強度等の管理資料を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 事前に土質試験を実施し、改良材の選定、必要添加量の設定等を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工箇所が均一に改良されているとともに、十分な強度及び支持力を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他（理由：) 	<input type="checkbox"/> <p>品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p>	<input type="checkbox"/> <p>品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(17)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 コンクリート橋上部工事 (PC及びRCを対象)	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参照> 〔関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験※ばらつきの判断は別紙-4参照。〕 ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理して、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の引張強度及び曲げ強度の試験値が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> スペーサーの品質及び個数が、設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プレビーム桁のプレフレクション管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 使用する装置及び機器のキャリブレーションを事前に実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> PC鋼材の緊張及びグラウト注入管理値が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プレストressing時のコンクリート圧縮強度が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート圧縮強度の確認は、構造物と同様な養生条件におかれた供試体を用いていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 - その他 (理由 :)	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(18)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員																													
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 塗装工事	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 〔関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。〕	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 塗装作業にあたり、塗布面を十分に乾燥させて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ケレンを入念に実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 天候状況の確認、気温及び湿度の測定を行い、塗装作業を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料を使用前に攪拌し、容器の塗料を均一な状態にしてから使用していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鋼材表面及び被塗装面の汚れ、油類等を除去し塗装を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料の空缶管理について写真等で確実に空であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗り残し、ながれ、しわ等が無く塗装されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接部、ボルトの接合部分、構造の複雑な部分について、必要な塗膜厚を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料の品質が出荷証明書、塗料成績表により、製造年月日、ロット番号、色彩、数量が確認できる。 - その他 (理由 :)	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																																	
判定		<p>●判断基準</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th><input type="checkbox"/> 50%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td><input type="checkbox"/> a</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> </tbody> </table>									評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																		
	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える																																			
90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b																																		
75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'																																		
60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																		
60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																		
注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																						

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 トンネル工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞</p> <p>【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質（強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設方法及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付コンクリートの配合及びロックボルトの種別、規格が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められた岩区分（支保工パターン含む）の境界を確認して施工を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 坑内観察調査などについて、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 計測管理を日々行っており、その結果に基づいた施工を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 金網の継ぎ目を15cm以上重ね合わせて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付コンクリートの施工にあたって、浮石等を除いた後に、吹付コンクリートの一層の厚さが15cm以下で地山と密着するよう施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付コンクリートを打継ぎする場合は、吹付完了面を清掃した上、湿潤状態で施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ロックボルトの定着長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防水工に防水シートを使用する場合は、ロックボルト等の突起物にモルタルや保護マット等で防護対策を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 逆巻きの場合において、側壁コンクリートとアーチコンクリートの打継目が同一線上で施工していないことが確認できる。 ー その他（理由：) 	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(14)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員																																
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 植栽工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 活着が促されるよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 樹木などに損傷、はちくずれ等が無いよう保護養生を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 樹木等の生育に害のある害虫等がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工完了後、余剰枝の剪定、整形その他必要な手入れを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 肥料が直接樹木の根に触れないよう均一に施肥していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 植生する樹木に応じて、余裕のある植穴を堀り植穴底部を耕していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 添木をぐらつきがないよう設置していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 樹名板を視認しやすい場所に据付けていることが確認できる。 <p>ー その他（理由：)</p>							<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																															
判定		<p>●判断基準</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th>ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th><input type="checkbox"/> 50%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%を超える</th> <th><input type="checkbox"/></th> </tr> <tr> <th rowspan="4">評価値</th> <th>90%以上</th> <td><input type="checkbox"/> a</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> </tr> <tr> <th>75%以上90%未満</th> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> </tr> <tr> <th>60%以上75%未満</th> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> <tr> <th>60%未満</th> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> </thead> </table> <p>注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。</p>									ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能			<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	<input type="checkbox"/>	評価値	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																				
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	<input type="checkbox"/>																																				
評価値	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b																																				
	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'																																				
	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																				
	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																				

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員																												
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 防護柵（網）工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞</p> <p>【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 防護柵設置要綱、規線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。 □ 防護柵等の床掘りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。 □ 防護柵等の基礎工の施工にあたって、無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足していることが確認できる。 □ 防護柵等の支柱の施工にあたって、既設舗装面へ影響が無いよう施工していることが確認できる。 □ 基礎設置箇所について地盤の地耐力を把握して、施工していることが確認できる。 □ 防護柵の支柱の根入長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ ガードケーブルを支柱に取付ける場合、設計図書に定められた所定の張力を与えているのが確認できる。 □ ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合、打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上であることが確認できる。 □ ペイント式(常温式)区画線に使用するシナーの使用量が、10%以下であることが確認できる。 □ 区画線の厚さが見本等で設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 区画線施工後の昼間及び夜間の視認性が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 区画線の施工にあたって 設置路面の水分、泥、砂じん及びほこりを取り除いて行っていることが確認できる。 □ 区画線を消去の場合、表示材（塗料）のみの除去となっており、路面への影響が最小限となっていることが確認できる。 □ プライマーの施工にあたって、路面に均等に塗布していることが確認できる。 □ 区画線の材料が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <p>— その他（理由：)</p>	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																																
判定		<p>●判断基準</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th><input type="checkbox"/> 50%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td><input type="checkbox"/> a</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> </tbody> </table>							評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える																																	
90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b																																	
75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'																																	
60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																	
60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																	
<p>注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。</p>																																					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
- ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
- ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(15)
- ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員																											
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 標識工事	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】 ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 防護柵設置要綱、規線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵等の床掘りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵等の基礎工の施工にあたって、無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵等の支柱の施工にあたって、既設舗装面へ影響が無いよう施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 基礎設置箇所について地盤の地耐力を把握して、施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵の支柱の根入長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ガードケーブルを支柱に取付ける場合、設計図書に定められた所定の張力を与えているのが確認できる。 <input type="checkbox"/> ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合、打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ペイント式(常温式)区画線に使用するシナーの使用量が、10%以下であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線の厚さが見本等で設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線施工後の昼間及び夜間の視認性が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線の施工にあたって 設置路面の水分、泥、砂じん及びほこりを取り除いて行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線を消去の場合、表示材（塗料）のみの除去となっており、路面への影響が最小限となっていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プライマーの施工にあたって、路面に均等に塗布していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線の材料が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 ー その他（理由：))	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																															
判定		① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を評価値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(15) ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。																																		
●判断基準 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th><input type="checkbox"/> 50%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td><input type="checkbox"/> a</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> </tbody> </table> 注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。									評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える																																	
90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b																																
75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'																																
60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																
60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員																													
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 区画線工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞</p> <p>【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。 □ 防護柵等の床掘りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。 □ 防護柵等の基礎工の施工にあたって、無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足していることが確認できる。 □ 防護柵等の支柱の施工にあたって、既設舗装面へ影響が無いよう施工していることが確認できる。 □ 基礎設置箇所について地盤の地耐力を把握して、施工していることが確認できる。 □ 防護柵の支柱の根入長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ ガードケーブルを支柱に取付ける場合、設計図書に定められた所定の張力を与えているのが確認できる。 □ ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合、打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上であることが確認できる。 □ ペイント式(常温式)区画線に使用するシナーの使用量が、10%以下であることが確認できる。 □ 区画線の厚さが見本等で設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 区画線施工後の昼間及び夜間の視認性が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 区画線の施工にあたって 設置路面の水分、泥、砂じん及びほこりを取り除いて行っていることが確認できる。 □ 区画線を消去の場合、表示材（塗料）のみの除去となっており、路面への影響が最小限となっていることが確認できる。 □ プライマーの施工にあたって、路面に均等に塗布していることが確認できる。 □ 区画線の材料が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <p>ー その他（理由：)</p>	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																																	
判定		<p>●判断基準</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th><input type="checkbox"/> 50%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td><input type="checkbox"/> a</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> </tbody> </table>								評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																	
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える																																		
90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b																																		
75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'																																		
60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																		
60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																		
<p>注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目（評価値）だけで評価する。</p>																																						

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
- ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
- ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(15)
- ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 電線共同溝工事	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】 ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 指定材料の規格が、品質を証明する書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 管路の通過試験を行っており、試験結果から全箇所が導通していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プラント出荷時、現場到着時、舗設時等において、アスファルト混合物の温度管理が記録していることが確認できる。 。 <input type="checkbox"/> 特殊部の施工基面の支持力が、均等となるようにかつ不陸が無いように仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 特殊部等の施工において、隣接する各ブロックに目違いによる段差及び蛇行等が無いよう敷設していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 埋戻しにおいて、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鋪装の復旧等が適時行われ、路面の沈下や不陸が無く平坦性を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 管枕及び埋設シートの設置及び土被りが、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 管設置において、それぞれの管の最小曲げ半径を満足していることが確認できる。 - その他（理由： ） 							<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(9)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

判定

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員	
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 維持工事 (清掃工、除草工、付属物工、除雪、応急処理等)	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 使用する材料の品質・形状等が適切であり、かつ現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督職員の指示事項に対して、現地状況を勘案し、施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 緊急的な作業において、迅速かつ適切に対応していることが確認できる。</p> <p>— その他 (理由 :) — その他 (理由 :) — その他 (理由 :) — その他 (理由 :)</p>							<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
		<p>●判断基準</p> <p>※該当項目が 6 項目以上 ····· a</p> <p>※該当項目が 5 項目 ····· a'</p> <p>※該当項目が 4 項目 ····· b</p> <p>※該当項目が 3 項目 ····· b'</p> <p>※該当項目が 2 項目以下 ····· c</p>		<p>注 揭載の 4 項目を必須の評価対象項目とし、この他に適宜項目を追加して評価するものとする。 ただし、評価対象項目は最大 8 項目とする。</p>						
	判定									

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員	
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 修繕工事 (橋脚補強、耐震補強、落橋防止等)	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 使用する材料の品質・形状等が適切であり、かつ現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督職員の指示事項に対して、現地状況を勘案し、施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っていることが確認できる。</p> <p>— その他 (理由 :) — その他 (理由 :) — その他 (理由 :) — その他 (理由 :)</p>	<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p> <p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>							
		<p>●判断基準</p> <p>※該当項目が 6 項目以上 ····· a</p> <p>※該当項目が 5 項目 ····· a'</p> <p>※該当項目が 4 項目 ····· b</p> <p>※該当項目が 3 項目 ····· b'</p> <p>※該当項目が 2 項目以下 ····· c</p>	<p>注 揭載の 4 項目を必須の評価対象項目とし、この他に適宜項目を追加して評価するものとする。 ただし、評価対象項目は最大 8 項目とする。</p>							
	判定									

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 機械設備工事								
		<p>●評価対象項目</p> <p>□ 材料、部品の品質照合の書類（現物照合）を整理し品質の確認ができる。</p> <p>□ 設備の機能及び性能が、承諾図書のとおり確保され、品質の確認ができる。</p> <p>□ 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書として提出していることが確認できる。</p> <p>□ 機器の機能及び性能に係わる成績書が整理され、品質の確認ができる。</p> <p>□ 溶接管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができる。</p> <p>□ 塗装管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができる。</p> <p>□ 操作制御設備について、操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性にすぐれていることが確認できる。</p> <p>□ 操作制御設備の安全装置及び保護装置の機能・性能確認試験について、試験書類を整理し品質の確認ができる。</p> <p>□ 小配管、電気配線、配管が承諾図書のとおり敷設していることが確認できる。</p> <p>□ 設備の取扱説明書を工夫していることが確認できる。</p> <p>□ 完成図書（取扱説明書）に部品等の点検及び交換方法について、まとめていることが確認できる。</p> <p>□ 機器の配置が点検しやすいよう工夫していることが確認できる。</p> <p>□ 設備の構造や機器の配置が、交換頻度の高い部品等の交換作業を容易にできるよう工夫していることが確認できる。</p> <p>□ 二次コンクリートの配合試験及び試験練りを実施し、試験成績表にまとめていることが確認できる。</p> <p>□ パルプ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示していることが確認できる。</p> <p>□ 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示していることが確認できる。</p> <p>□ 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしていることが確認できる。</p> <p>□ 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。</p> <p>□ 現地状況を勘案し、施工方法等についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。</p> <p>— その他（理由：)</p>	<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>					
		<p>●判断基準</p> <p>※ 評価値が90%以上 ・・・ a</p> <p>※ 評価値が80%以上90%未満 ・・・ a'</p> <p>※ 評価値が70%以上80%未満 ・・・ b</p> <p>※ 評価値が60%以上70%未満 ・・・ b'</p> <p>※ 評価値が60%未満 ・・・ c</p>	<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(19)</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>						
		判定							

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	検査員	
							d やや劣っている	e 劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 電気設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p>□ 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検討が実施していることが確認できる。</p> <p>□ 材料・部品の品質照合の結果が品質保証書等（現物照合を含む）で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>□ 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足して、成績書にまとめられていることが確認できる。</p> <p>□ 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れていることが確認できる。</p> <p>□ ケーブル及び配管の接続などの作業が、施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無いことが確認できる。</p> <p>□ 設備の機能及び性能が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>□ 操作制御関係の機能及び性能が、設計図書の仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。</p> <p>□ 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>□ 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認していることが確認できる。</p> <p>□ 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成（修繕（改造・更新含む）の場合は、修正又は更新）していることが確認できる。</p> <p>□ 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示していることが確認できる。</p> <p>□ 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫していることが確認できる。</p> <p>— その他（理由： ）</p>	<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>				
		<p>●判断基準</p> <p>※ 評価値が90%以上 ・・・ a</p> <p>※ 評価値が80%以上90%未満 ・・・ a'</p> <p>※ 評価値が70%以上80%未満 ・・・ b</p> <p>※ 評価値が60%以上70%未満 ・・・ b'</p> <p>※ 評価値が60%未満 ・・・ c</p>		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率（%）計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値（%） = 該当項目数（0） / 評価対象項目数（12）</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				
	判定							

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	検査員	
							d やや劣っている	e 劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 通信設備工事 受変電設備工事	<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている品質管理を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料及び構成部品の品質及び形状について、設計図書等と適合が確認できる証明書等を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料の品質照合の結果が、品質保証書等（現物照合を含む）で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備、機器の品質、機能及び性能が、成績等で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が、施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体としての運転性能が所定の能力を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書において、設備の機能並びに性能及び操作方法が容易に判別できる資料を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書において、単体品の製造年月日及び製造者が判別できる資料を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体及び各機器において、設計図書に規定した品質及び性能を工場試験記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換をする部品及び箇所を明示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫していることが確認できる。 <p>— その他（理由：)</p>		<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p>		<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>		
		<p>●判断基準</p> <p>※ 評価値が90%以上 ・・・ a</p> <p>※ 評価値が80%以上90%未満 ・・・ a'</p> <p>※ 評価値が70%以上80%未満 ・・・ b</p> <p>※ 評価値が60%以上70%未満 ・・・ b'</p> <p>※ 評価値が60%未満 ・・・ c</p>		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(12)</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p>				
	判定							

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員																												
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 公園施設整備工事	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】 ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 品質管理の実施状況 <input type="checkbox"/> 材料、部材の品質及び形状の状況及び証明書の整備の状況 <input type="checkbox"/> 遊戯施設等の機能と安全性の状況及び証明書の整備の状況 <input type="checkbox"/> 園路等の路盤工に係る現場密度試験の実施状況及び管理状況 <input type="checkbox"/> 園路等の表層材料に係る配合報告書による配合規格の状況 <input type="checkbox"/> 平板、タイル舗装等の縫ぎ目の処理の状況 <input type="checkbox"/> 排水勾配の確保の状況 <input type="checkbox"/> 植物、公園資材等による修景効果向上についての検討状況及び施工状況 ー その他（理由： ）					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																													
	判定	<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を評価する。 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(8) ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> <p>●判断基準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th><input type="checkbox"/> 50%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%以下</th> <th><input type="checkbox"/> 80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td><input type="checkbox"/> a</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td><input type="checkbox"/> a'</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td><input type="checkbox"/> b'</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> <td><input type="checkbox"/> c</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。</p>								評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																	
	<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える																																		
90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b																																	
75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'																																	
60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																	
60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c																																	

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質下水道工事	品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞ 【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】 ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 品質管理の実施状況 <input type="checkbox"/> 材料の品質規格証明書の整備の状況 <input type="checkbox"/> 管渠（管布設・矩形渠布設・推進、シールド）工における出来形管理の状況及び目立った屈曲や沈下の有無 <input type="checkbox"/> 管渠に影響を与えるクラックや変形の有無 <input type="checkbox"/> 管渠における漏水箇所の有無 <input type="checkbox"/> 管渠止における止水滑材や接着剤等のはみ出し等の有無 <input type="checkbox"/> 管渠縫手部及びマンホール連結部の目地仕上げの状況 <input type="checkbox"/> 推進管の裏込め材料の充填の状況 <input type="checkbox"/> マンホールにおける出来形管理の状況及び連結部における止水シール・止水ゴムの使用の状況 <input type="checkbox"/> マンホールの各部材におけるクラック等や漏水の有無 <input type="checkbox"/> マンホールの足掛金物や鉄蓋の設置の状況 <input type="checkbox"/> インパートの形状、勾配等の状況及び漏水の有無 <input type="checkbox"/> インパートの表面仕上げの状況 <input type="checkbox"/> 柵の天端の周辺地盤とのなじみ及び土地境界石、その他周辺の復旧仕上げの状況 <input type="checkbox"/> 柵の取り付け管における屈曲や沈下の有無 <input type="checkbox"/> 施設内の清掃の状況 <input type="checkbox"/> 堀削時の土留め方法や、推進時の堀削方法による、周辺地盤への影響の状況 <input type="checkbox"/> 埋戻における締固めの状況及び工事終了後の沈下の有無 <input type="checkbox"/> 鋪装復旧の施工状況及び仕上げの状況 <input type="checkbox"/> 縁石・柵・標識等の道路付属物の復旧の状況 <input type="checkbox"/> 跳ね返り材料の処理の状況 <input type="checkbox"/> その他（理由：)							<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
	判定	① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(21) ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。							

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

考査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている	検査員
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 水道施設工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況（評価値）から判断する＜判断基準参照＞</p> <p>【関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4 参照。】</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 使用する材料の品質・形状等が適切であり、かつ現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。 □ 材料の品質照合の書類（現物照合）を整理し品質の確認ができる。 □ 現地状況を勘案し、施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。 □ 施工箇所以外の部分に損傷を与えないよう工夫していることが確認できる。 □ 施工条件や気象条件を考慮して施工したことが確認できる。 □ 緊急的な作業に対応できる体制を整えていたことが確認できる。 □ 施工時期や施工場所について地域や環境への配慮をしたことが確認できる。 □ コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質（強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 □ アルカリ骨材反応抑制等）が確認できる。 □ 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ アスファルト混合物の品質が、配合設計及び試験練りの結果又は事前審査制度の証明書類により確認できる。 □ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。 □ 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 □ 床堀箇所の湧水及び滯水等は、排除して施工していることが確認できる。 □ 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 □ 掘削箇所において、掘り過ぎが無く施工していることが確認できる。 □ コンクリートブロック等を損傷無く設置していることが確認できる。 □ 鋼材の品質が、証明書類で確認できる。 □ 二次製品の品質照合の書類（現物照合）が整理されており、設計図書で指定する品質を満足していることが確認できる。 □ 対象物に有害なクラック、損傷が無い。 □ 水平度、鉛直度等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <p>ー その他（理由：)</p>	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。					

- ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
- ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)を計算の値で評価する。
- ③ 評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(24)
- ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

評価値		ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能
		□ 50%以下	□ 80%以下	□ 80%を超える	
90%以上		<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b
75%以上90%未満		<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> b'
60%以上75%未満		<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c
60%未満		<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

注) 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。

考査項目別運用表

検査項目	細別	a 優れている	a' bより優れている	b やや優れている	b' cより優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 その他 (情報ポックス、凌潔工等) または合併工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する<判断基準参考> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験 ※ばらつきの判断は別紙-4参照。]</p> <p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> その他(理由:) <input type="checkbox"/> その他(理由:)</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>					

●判断基準

<A>対象工事がばらつきによる評価が不適切な工事
ex)凌潔工、取壟工等

※ 評価値が90%以上 a
 ※ 評価値が80%以上90%未満 . . . a'
 ※ 評価値が70%以上80%未満 . . . b
 ※ 評価値が60%以上70%未満 . . . b'
 ※ 評価値が60%未満 c

なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

対象工事がばらつきによる評価が適切な工事

① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する
 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③ 評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)
 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。

●判断基準

		ばらつきで判断可能		
		<input type="checkbox"/> 50%以下	<input type="checkbox"/> 80%以下	<input type="checkbox"/> 80%を超える
評価値	90%以上	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b
	75%以上90%未満	<input type="checkbox"/> a'	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'
	60%以上75%未満	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c
	60%未満	<input type="checkbox"/> b'	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> c

考査項目別運用表

検査官

考査項目	細別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ	コンクリート 構造物工事	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 漏水が無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			
III. 出来ばえ	土工事 (切土工事)	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 規定された勾配が確保されている。 <input type="checkbox"/> 切土法面の施工にあたって、法面の浮き石が除去されているなど、適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 法面勾配の変化部について、干渉部を設けるなど適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 漏水などによる施工面の損傷が発生しないよう処理が行われている。 <input type="checkbox"/> 関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			
	土工事 (盛土・築堤工事等)	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけなどが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			
	護岸・根固・水制工事	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 材料のかみ合せがよく、クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			
	鋼橋工事 (RC床版工事はコンクリート構造物に準ずる)	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 表面上に補修箇所が無い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> 溶接に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 塗装に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			
	砂防構造物工事 (治山構造物工事)	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 漏水が無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			
	地すべり防止工事 (集水井工事を含む)	●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 地山との取り合いが良い。 <input type="checkbox"/> 天端、端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。			

考査項目別運用表

検査官

考査項目	細別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形 及び 出来ばえ	舗装工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 舗装の平坦性が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけ等が良い。 <input type="checkbox"/> 雨水処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
III. 出来ばえ	法面工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 植生、吹付等の状態が均一である。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	基礎工事 及び 地盤改良工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 土工関係の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部及び天端の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 <input type="checkbox"/> 地盤改良（c評価） 			
	コンクリート橋 上部工事 (PC及びRCを対象)	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 支承部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	塗装工事 (工場塗装を除く)	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 塗装の均一性が良い。 <input type="checkbox"/> 細部まできめ細かな施工がされている。 <input type="checkbox"/> 補修箇所が無い。 <input type="checkbox"/> ケレンの施工状況が良好である。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	トンネル工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 漏水が無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	植栽工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 樹木の活着状況が良い。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けがきめ細かく施工されている。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けが堅固である。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			

考査項目別運用表

検査官

考査項目	細別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	防護柵（網）工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかに施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
III. 出来ばえ	標識工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 設置位置に配慮がある。 <input type="checkbox"/> 標識板の向き並びに角度及びその支柱の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 標識板の支柱に変色が無い。 <input type="checkbox"/> 支柱基礎が入念に埋め戻されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	区画線工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 塗料の塗布が均一である。 <input type="checkbox"/> 視認性が良い。 <input type="checkbox"/> 接着状態が良い。 <input type="checkbox"/> 施工前の清掃が入念に実施されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	電線共同溝工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 歩道及び車道の舗装(含、仮復旧舗装)の勾配が適切で、有害な段差が無く平坦性が確保されている。 <input type="checkbox"/> プレイヤストンクリートブロックの蓋に、がたつきや不要な隙間が生じていない。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから、不可視部分の出来映えの良さが伺える。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	維持工事 (清掃工、除草工、付属物工、除雪、応急処理等)	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 小構造物等にも注意が払われている。 <input type="checkbox"/> きめ細かな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	修繕工事 (橋脚補強、耐震補強、落橋防止等)	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 小構造物等にも注意が払われている。 <input type="checkbox"/> きめ細かな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			
	機械設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 主設備、関連設備及び操作制御設備が全体的に統制されており、運転操作性が良い。 <input type="checkbox"/> きめ細かな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 土木構造物、既設設備等とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 溶接、塗装、組立等にあたって、細部に渡る配慮がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			

考査項目別運用表

検査官

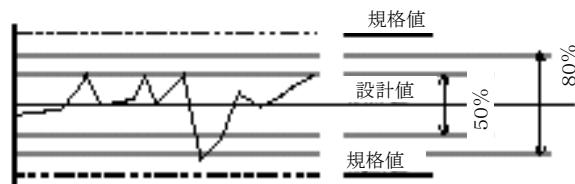
考査項目	細別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d 劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	電気設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 公共物として、安全性の確保、環境及び維持管理等への配慮がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動作状態において、電気的及び機械的な異常が無く、総合的な機能及び運用性が良い。</p> <p><input type="checkbox"/> ケーブル等の接続方法及び収納状況が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 操作、保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。</p>			
III. 出来ばえ	通信設備工事 受変電設備工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 主設備、関連設備等にきめ細やかな施工がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 公共物として、安全性の確保、環境及び維持管理等への配慮がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動作状態において、電気的及び機械的な異常が無く、総合的な機能や運用性が良い。</p> <p><input type="checkbox"/> 当該設備及び関連設備が全体的に協調及び統制され、総合的な性能向上への配慮がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 操作、保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。</p>			
	公園施設整備工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 施設構造物の肌、通り、収まり等仕上げの状況</p> <p><input type="checkbox"/> 園路等の舗装の平坦性</p> <p><input type="checkbox"/> 遊具等の作動の状況</p> <p><input type="checkbox"/> 維持管理等の配慮の状況</p> <p><input type="checkbox"/> 全体的な美観</p>			
	下水道工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 仕上げの状況</p> <p><input type="checkbox"/> 通りの状況</p> <p><input type="checkbox"/> 附属構造物の肌の状況</p> <p><input type="checkbox"/> 附属構造物の通りの状況</p> <p><input type="checkbox"/> 既設構造物のすりつけの状況</p> <p><input type="checkbox"/> 埋戻し及び路面復旧の状況</p>			
	水道施設工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 仕上げがよい。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来映えの良さが伺える。</p> <p><input type="checkbox"/> 施工対象物の通りが良い。</p> <p><input type="checkbox"/> 細部まできめ細やかな施工がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 全体的な美観がよい。</p> <p><input type="checkbox"/> クラック、隙間、がたつき等がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 総合的な機能がよい。</p>			
	その他 (情報ボックス、渡瀬工等) 又は 合併工事	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由 :)</p>			

【記入方法及び留意事項】

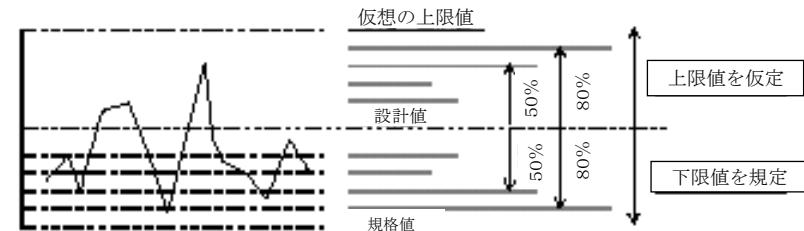
1. 出来形及び品質のばらつきの考え方

〔管理図の場合〕

(上・下限値がある場合)



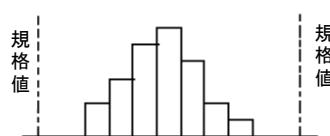
(下限値のみの場合)



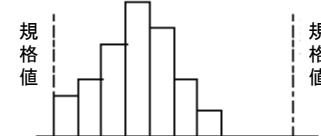
※上限値のない場合のばらつきの考え方は、下限値と同様な値があるものと仮定し、ばらつきの%を考慮する。

〔度数表または、ヒストグラムの場合〕

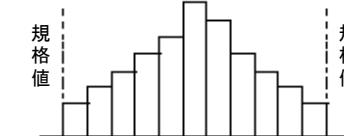
〔ばらつきが大きい〕



〔ばらつきが少ない〕



〔ばらついでいる〕



2. 多工種複合工事の取り扱い

- (1) 主たる工種で評定する。なお、多工種で評定対象が重要な場合はこの限りではない。
- (2) 評定は「合併工事又はその他の工事」欄を活用する。
- (3) コンクリート橋については、プレテンション桁等、工場で製作される構造物も対象とする。

3. その他

- ・「施工プロセス」のチェックリストを活用して、評定を行う。

「施工プロセス」のチェックリスト（案）（土木工事）

1. 工事名

工事

2. 工期

平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日

所 属：

3. 受注者名

正監督員名：

①「施工プロセス」チェックリスト（案）は、共通仕様書、契約書等に基づき、施工に必要なプロセスが適切に施工されてるかを監督職員等が確認する。

②チェック欄では、書類もしくは現場等で確認した月日、及びその内容がOKであれば□にレ点を記入し、OKでなければ、備考欄に改善通知、改善指示及びその是正状況等を記入する。

③用語の定義については、契約後：当初契約後、変更後：工期内に行う契約変更後とする。

(1 / 4)

考 查 項 目	細 別	確 認 項 目	チ ケ ッ ク リ ス ト 一 覧 表 (チェックの目安)	チ ケ ッ ク 時 期								備 考 (改善通知・指示事項及び是正状況等)	
				着手前		施 工 中							
施工体制一般	I 施工体制	○契約工程表	1 ・契約締結の7日以内に、契約工程表が提出された。 (契約後、変更後)	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
		○工事カルテ	2 ・事前に監督職員の確認を受け、契約締結後等の10日以内に登録機関に申請した。 (契約後、変更後、完成時)	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	□	
		○品質証明	3 ・品質証明員の資格（身分及び経歴）が適正である。また、品質証明員に関する資料を書面で提出した。 (契約後、変更後)	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
	II 施工体系	4 ・工事途中及び検査時の事前に品質確認を行い、その結果を所定の様式により提出した。 (検査の前等)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □		
		5 ・品質證明は、出来高、品質及び写真管理等、工事全般にわたり適切（数量も含む）に実施した。 (品質證明実施時)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □		
		6 ・掛金収納書の写しを契約締結時に提出した。 (契約後、増額変更後)	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
		7 ・「建設業退職金共済制度適用事業主工事現場」の標識が現場に掲示している。 (施工時1回程度)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
		8 ・労災保険関係の項目が現場の見やすい場所に掲示している。 (施工時1回程度)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
	III 施工体系図	9 ・建設業退職金共済証紙の配布を受け払い簿等により適切に管理している。 (施行時適時)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
		10 ・契約締結後7日以内に、所定の様式で提出した。 (契約後、変更後)	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
		11 ・施工体制台帳を現場に備え付け、かつ、同一のものを提出した。 (施工時の当初、変更時)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
	IV 施工実績	12 ・施工体制台帳に下請負契約書（写）及び再下請負通知書を添付している。 (施工時の当初、変更時)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	
		13 ・施工体制台帳及び添付書類の「健康保険等加入状況」に、加入又は適用除外であることを記載している。 (施工時の当初、変更時)	■	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	(/) □	■	

※平成26年5月16日付け通知、「発注者と建設行所管部局が連携した建設業者の社会保険等未加入対策について」に基づく確認

「施工プロセス」のチェックリスト（案）（土木工事）

(2 / 4)

「施工プロセス」のチェックリスト（案）（土木工事）

(3 / 4)

「施工プロセス」のチェックリスト（案）（土木工事）

(4 / 4)

別紙一 6 ①

工事特性・創意工夫・社会性等に関する実施状況 (土木工事)

工事名		請負者名	
項目	評価内容	備考	
■ 工事特性 工事全体を通して他の類似工事に比べて、特異な技術力	<input type="checkbox"/> 構造物の特殊性への対応	<input type="checkbox"/> 1. 対象構造物の高さ、延長、施工(断)面積、施工深度等の規模が特殊な工事 <input type="checkbox"/> 2. 対象構造物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に変化する工事 <input type="checkbox"/> 3. その他(理由:)	
	<input type="checkbox"/> 都市部等の作業環境、社会条件	<input type="checkbox"/> 4. 地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 5. 周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受ける工事 <input type="checkbox"/> 6. 周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 7. 現道上での交通規制に大きく影響する工事 <input type="checkbox"/> 8. 緊急時に対応が特に必要な工事 <input type="checkbox"/> 9. 施工箇所が広範囲にわたる工事 <input type="checkbox"/> 10. その他(理由:)	
	<input type="checkbox"/> 厳しい自然・地盤条件への対応	<input type="checkbox"/> 11. 特殊な地盤条件への対応が必要な工事 <input type="checkbox"/> 12. 雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事 <input type="checkbox"/> 13. 急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事 <input type="checkbox"/> 14. 動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事 <input type="checkbox"/> 15. その他(理由:)	
	<input type="checkbox"/> 長期工事における安全確保への	<input type="checkbox"/> 16. 12ヶ月を超える工期で、事故がなく完成した工事(全面一時中止期間は除く)※但し、文書注意に至らない事故は除く。 <input type="checkbox"/> 17. その他(理由:)	
■ 創意工夫 「高度技術」で評価するほどでない軽微な	<input type="checkbox"/> 施工	<input type="checkbox"/> 施工に伴う器具、工具、装置等に関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリート二次製品などの代替材の利用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 土工、地盤改良、橋梁架設、舗装、コンクリート打設等の施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 部材並びに機材等の運搬及び吊り方式などの施工方法に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 設備工事における加工や組立等又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 給排水工事や衛生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 照明などの視界の確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 仮排水、仮道路、迂回路等の計画的な施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 運搬車両、施工機械等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 支保工、型枠工、足場工、仮桟橋、覆工板、山留め等の仮設工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 盛土の締固度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 出来形又は品質の計測、集計、管理図等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工管理ソフト、土量管理システム等の活用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 情報化施工技術(一般化推進技術、実用化検討技術及び確認段階技術に限る)を活用した工事。(使用原則化工事を除く) <input type="checkbox"/> 特殊な工法や材料を用いた工事。 <input type="checkbox"/> 優れた技術力又は能力として評価する技術を用いた工事。	
	<input type="checkbox"/> 新技術活用	<input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が從来技術と同程度である。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち、事後評価実施済み技術(「有用とされる技術」を除く)を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち、事後評価実施済み技術(「有用とされる技術」を除く)を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。	
	<input type="checkbox"/> 品質関係	<input type="checkbox"/> 土工、設備、電気の品質向上に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリートの材料、打設、養生に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 鉄筋、P Cケーブル、コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 配筋、溶接作業等に関する工夫。	
	<input type="checkbox"/> 安全衛生関係	<input type="checkbox"/> 安全仮設備等の工夫(落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等) <input type="checkbox"/> 安全教育、技術向上講習会等、安全パトロール、安全帯使用等に関する工夫 <input type="checkbox"/> 現場事務所、労働者宿舎等の居住空間及び設備等の工夫 <input type="checkbox"/> 有毒ガス・可燃ガスの処理、及び粉塵防止策や作業中の換気等の工夫 <input type="checkbox"/> 供用中の道路等の事故防止、一般車輌突入時の被害軽減対策及び一般交通確保等の工夫 <input type="checkbox"/> 苦済作業等の作業環境低減等の工夫 <input type="checkbox"/> ゴミの減量化、アイドリングストップの励行等の地球環境への工夫	
	<input type="checkbox"/> 安全衛生	<input type="checkbox"/> 建設業労働災害防止協会が定める指針に基づく安全衛生教育を実施している。 <input type="checkbox"/> 安全を確保するための仮設備等に関する工夫。(落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等) <input type="checkbox"/> 安全教育、技術向上講習会、安全パトロール等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 現場事務所、労働者宿舎等の空間及び設備等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 有毒ガス並びに可燃ガスの処理及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 一般車両突入時の被害軽減方策又は一般交通の安全確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 厳しい作業環境の改善に関する工夫。	
	<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> 社会性等 地域社会や住民に対する貢献	<input type="checkbox"/> 周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど、積極的に周辺地域との調和を図った。 <input type="checkbox"/> 定期的に広報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 道路清掃などを積極的に実施し、地域に貢献した。 <input type="checkbox"/> 地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 災害時などにおいて、地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行った。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	

1. 該当する項目の□に✓マークを記入。

2. 具体的内容の説明として、写真・ポンチ絵等を説明資料に整理。

別紙一 6 ②

高度技術・創意工夫・社会性等に関する実施状況 (説明資料)

工事名			/
項目		評価内容	
提案内容	(説明)		
(添付図)			

説明資料は簡潔に作成するものとし、必要に応じて別葉とする。

項目別評定点

評価項目	細別	評定点／満点
1. 施工体制	I. 施工体制一般	／ 7. 4点
	II. 配置技術者	
2. 施工状況	I. 施工管理	／ 33. 6点
	II. 工程管理	
	III. 安全対策	
	IV. 対外関係	
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	／ 40. 8点
	II. 品質	
	III. 出来ばえ	
4. 工事特性（加点のみ）	I. 施行条件等への対応	／ 7. 3点
5. 創意工夫（加点のみ）	I. 創意工夫	／ 5. 7点
6. 社会性等（加点のみ）	I. 地域への貢献等	／ 5. 2点
7. 法令遵守等（減点のみ）		
評定点合計		／ 100. 0点

*評定結果に疑問があるときは、その疑問の旨を付して、この通知を受けた日から起算して7日（「休日」を含む。）以内に別に定めた書面により、説明を求めるできます。なお、疑問の旨に対する説明は、書面により郵送をします。